



# รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่2 Proceeding

สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

22 ธันวาคม 2558

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เล่ม 1

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2  
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
Kamphaeng Phet Rajabhat University

**สารบัญ**

**บทความภาคบรรยาย**

**กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

ความพร้อมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 ในการจัดการศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พงศพัฒน์อักษรนิธย์	1
การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการการบริหารจัดการสำหรับผู้นำชุมชน ในมิติพุทธและวิทยาการสมัยใหม่ บุรินทร์ ภู่อกุล, สุรพลพรมกุล และนิเทศ สนั่นนารี	12
กลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพการแข่งขันวิสาหกิจชุมชนของกลุ่มเครื่องปั้นดินเผาบ้านมอญ ตำบลบ้านแก่ง อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ กฤษณะดารารเรือง	20
การพัฒนาชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ถิรวิทย์ไพรมหานิยม	32
ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านและเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน รัตนาบุตรอุดม	46
การศึกษาผลการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมรายวิชา GEN 241 ความงดงามแห่งชีวิต หลักสูตรนานาชาติ นันทนาบัณฑิตาโสภณ, ศศิธรสุวรรณเทพ และวงรงค์ถาวรระ	59
การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาโครงงานวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อัจฉราไชโย	69
การศึกษาพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียนสายของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อเนกสุทธิ	75
ศึกษาความต้องการเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ของหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตในจังหวัดตาก มัลลิกาทองแอม, วันสนันท์ศิริรัตน์, อติเรก พันเขียว, ราววาด ยิ้มสวัสดิ์ และชิตชนกนันทะใจ	83

การพัฒนาชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
 ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
 Development of English Reading Instructional Package for Fourth Year  
 English Program Students in Faculty of Education,  
 Kamphaeng Phet Rajabhat University

ถิรวิทย์ไพรมหานิยม<sup>1</sup>

<sup>1</sup>โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดการสอน 3) เพื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการเรียน 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มประชากรคือนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 1/2556 จำนวน 100 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาชุดการสอน แบบประเมินการพัฒนาและหาประสิทธิภาพชุดการสอน แบบทดสอบระดับความสามารถในการอ่านและแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานหาประสิทธิภาพของบทเรียนและการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการศึกษาพบว่า 1. สภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง 2. ผลการพัฒนาชุดการสอนอยู่ในระดับปานกลางและผลการศึกษาประสิทธิภาพ(E1/E2) ของชุดการสอนเท่ากับ 80.32/80.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 3. ระดับความสามารถในการอ่านก่อนเรียนเท่ากับ 10.46 และหลังเรียนเท่ากับ 14.66 คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อชุดการสอนภาพรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ:** ชุดการสอน, ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

**Abstract**

This study aimed; 1) to investigate the problems and the need to develop English reading skills, 2) to develop and finding an efficiency of English reading instructional package, 3) to compare the students' reading ability before and after learning with English reading instructional package, and 4) to investigate students' satisfaction. The population consisted of 100, fourth year English program students, academic year 1/2013, in Faculty of Education, Kamphaeng Phet Rajabhat University. The research instruments were questionnaires of issues and needing on English reading instructional package development, English instructional package assessment form, reading ability testing form, and students' satisfaction form. The

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2  
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
Kamphaeng Phet Rajabhat University

statistic for data analysis were Frequency (f), Mean ( $\bar{X}$ ), and Standard Deviation (S.D.), Efficiency (E1/E2), and T-test (dependent sample)

The research findings showed that: 1) the problems in reading and needing to develop English reading skill were at moderate level, 2) the development of English reading instructional package was at a moderate level. And its efficiency (E1/E2) was 80.32 / 80.44. It is higher than criteria, 3) students' pre-test on English reading ability is averaged of 10.46 and post-test of 14.66. Post-test score is higher than pre-test. It's statistically significant at .01 and 4) students' satisfaction toward English reading instructional package was at a high level.

**Keywords:** instructional package, English reading skills

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สำคัญในการติดต่อสื่อสาร ทักษะที่สำคัญในการแสวงหาความรู้ คือ ทักษะการอ่าน วีรชาติ ชัยเนตร (2541) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตในโลกปัจจุบัน ผู้ที่อ่านมากย่อมมีความรู้มาก สอดคล้องกับ พรรณศรี ปทุมศิริ (2541) กล่าวว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจัดว่าเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันของคนยุคใหม่ การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งสำหรับการแสวงหาความรู้ เพราะการอ่านจะช่วยสร้างเสริมความรู้ความคิดของคนให้เพิ่มพูนยิ่งขึ้น การอ่านมีบทบาทสำคัญในการเรียนทุกระดับ วิสาข์ จัตวีวัตร (2541) ได้กล่าวว่า ในบรรดาทักษะภาษาอังกฤษอันประกอบด้วยทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนนั้น ทักษะที่จำเป็นมากที่สุดคือ ทักษะการอ่าน ซึ่งต้องใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านฉลากยา การอ่านป้ายโฆษณา วิธีการใช้ผลิตภัณฑ์ที่มาจากต่างประเทศ ตลอดจนความจำเป็นในการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ดังนั้นทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่นักเรียนต้องการและควรได้รับการส่งเสริมเป็นอย่างยิ่ง แฮริสและสเปย์ (Harris and Spay, 1979) เชื่อว่าการอ่านเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ ข่าวสาร และการบันเทิง การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้นักเรียนมีทักษะในการอ่าน การฟัง การพูด และ การเขียน ดังที่ ไวท์ (White, 1981) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นและใช้ในชีวิตประจำวันมากกว่าทักษะอื่น ๆ เมื่อเรียนในระดับที่สูงขึ้นไปต้องศึกษาค้นคว้าตำราทางวิชาการเป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ ผู้ที่มีทักษะการอ่านสูงย่อมมีโอกาสมากกว่าในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ดังนั้นจะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่จำเป็นและสำคัญต่อการได้รับโอกาสและความก้าวหน้าในยุคปัจจุบัน

การที่นักศึกษาจะมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีผลการเรียนรู้เป็นไปตามผลที่คาดหวังแล้ว สื่อการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (รัศมี ประทุมมา, 2550) สื่อหรือเครื่องมือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่างๆ ได้เป็นอย่างดี (นันทน์ภัส จอมหงส์พิพัฒน์, 2552) เป็นสื่อที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่น วิชาทักษะ เพราะต้องฝึกให้เกิดทักษะในด้านนั้นจริงๆ และสิ่งที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของครูภาษาต่างประเทศ ก็คือสื่อการเรียนที่ดี และการมีตำราอย่างเพียงพอซึ่งจะเป็นคู่มือที่ช่วยในการสอน เพราะสื่อการเรียนนั้นผู้สอนจะกำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว จะให้ผู้เรียนทำอะไร เรียนอะไร และตอนใดที่ควรเน้นเป็นพิเศษ เพื่อสอนเนื้อหาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยที่สอนเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชรพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และสื่อความหมายของ ภาษาอังกฤษได้อย่างไม่ถูกต้อง ซึ่งมีความสอดคล้องกับสรุปผลการวิจัยของ สุภาภรณ์ ยิ้มวิสัย (2551) พบว่า นิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษและนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและอ่อน ปัญหาในการอ่าน ภาษาอังกฤษ คือการหาหัวข้อเรื่อง การจับใจความสำคัญ การหารายละเอียด การหาคำอ้างอิง และ การหาจุดประสงค์ของผู้เขียน

ดังนั้นจากสภาพปัญหาดังกล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยเห็นว่ามีควมสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะให้มีการ ศึกษาวิจัยสภาพปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาชุดทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ในรายวิชา การอ่านเพื่อการตีความ ให้มีความเหมาะสมกับนักศึกษา และเพื่อเสริมสร้างความสามารถในด้านการ อ่านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ
2. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดการสอนด้านทักษะการอ่าน ในรายวิชาการอ่าน เพื่อการตีความ
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการตีความของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดการสอนด้านทักษะการอ่านในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความ
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลัง การเรียน

### สมมติฐานการวิจัย

1. ชุดการสอนด้านทักษะการอ่านในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความที่สร้างขึ้นมี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อชุดการสอนถึงระดับมาก

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏกำแพงเพชร ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 100 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้เครื่องมือและวิธีในการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ชุด เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert) โดย ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ บทความวารสาร รายงานการศึกษาวิจัย และฐานข้อมูลออนไลน์ ทั้งในและ ต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้อง และสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป และ ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นข้อคำถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษาที่

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2  
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
Kamphaeng Phet Rajabhat University

ใช้ แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพโดยการหาค่า IOC พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และทดลองใช้กับกลุ่มที่ใกล้เคียงกับตัวอย่างจำนวน 35 คน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นได้ค่าเท่ากับ 0.80 แล้วปรับปรุงแบบสอบถามให้เป็นฉบับสมบูรณ์ พร้อมที่จะนำไปใช้ต่อไป

2. การพัฒนาและหาประสิทธิภาพชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนสร้างและหาคุณภาพโดยการศึกษารูปแบบ เทคนิควิธีการออกแบบและการสร้างชุดการสอนจากเอกสาร หนังสือ ตำรา ทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องศึกษาคำอธิบายรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 แล้วเลือกเนื้อหานำมาสร้างและทดลองใช้ชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความ มีทั้งหมด 10 บท/เรื่อง ได้แก่ 1) Previewing and Predicting 2) Scanning 3) Skimming 4) Guessing Word Meaning 5) Finding Topics 6) Topics of Conversation 7) Topics of Paragraph 8) Main Idea of Paragraph 9) Finding the Pattern of Organization และ 10) Using Reference Words แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพ และทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและจัดทำให้เป็นฉบับสมบูรณ์ จากนั้นนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 80/80 ซึ่งมีค่าความหมายดังนี้ 80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างทุกคนที่ใช้ชุดการสอน 80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดหลังเรียนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างทุกคนที่ใช้ชุดการสอน

3. แบบทดสอบระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยนำมาใช้วัดทั้งก่อนและหลังการเรียนเรียน สร้างและหาคุณภาพโดยการศึกษารายงานการศึกษาวิจัย และฐานข้อมูลออนไลน์ ทั้งในและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้อง ได้ศึกษาและสร้างแบบทดสอบที่เป็นแบบอัตนัย ก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 20 ข้อ และหลังเรียน (Post-test) จำนวน 20 ข้อ

4. จากนั้นนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาภาษา และวิเคราะห์หาค่า IOC มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ และนำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าเท่ากับ 0.87 แล้วปรับปรุงให้เป็นฉบับสมบูรณ์ พร้อมที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

5. แบบประเมินความพึงพอใจต่อชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียน ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความ แบ่งเป็น ตอนที่ 1 ความพึงพอใจต่อชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ มีวิธีสร้างและหาคุณภาพโดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกรู้สึก ความพอใจ ความประทับใจ หรือทัศนคติและแบบประเมิน โดยครอบคลุมนิยาม จำนวน 14 ข้อ ซึ่งเป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า 5 ระดับ จากนั้นนำแบบประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 แล้วนำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษากลุ่มที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าเท่ากับ 0.74 แล้วปรับปรุงให้เป็นฉบับสมบูรณ์ พร้อมที่จะนำไปใช้ต่อไป

**การวิเคราะห์ข้อมูล** การวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ดังนี้

**ผลการศึกษาสภาพปัญหาด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของสภาพปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ =2.93)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น คือ ระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม ( $\bar{X}$ =3.03) และทุกข้อย่อยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อบันเทิง หนังสือ การ์ตูน วารสาร ที่เป็นภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$ =3.32) ตำราเกี่ยวกับการอ่าน ( $\bar{X}$ =3.06) รายวิชา ด้านการอ่านในหลักสูตร ( $\bar{X}$ =3.01) และ แหล่งเรียนรู้ด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$ =2.73) รองลงมา ได้แก่ สภาพปัญหาด้านนักศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ =3.00) และทุกข้อย่อยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเข้าใจเนื้อหาประเภท หนังสือพิมพ์ วารสาร ( $\bar{X}$ =3.14) ความเข้าใจเนื้อหาประเภท บทความ ตำรา ( $\bar{X}$ =3.05) พื้นฐานความรู้เดิมด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$ =2.99) แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$ =2.94) และ ความเข้าใจเนื้อหาประเภท การ์ตูน นิยาย ( $\bar{X}$ =2.88) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ระดับปานกลาง ได้แก่ สภาพปัญหาด้านผู้สอน ( $\bar{X}$ =2.74) เมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือระดับมาก ได้แก่ การสร้างแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$ =3.76) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถในการถ่ายทอด ( $\bar{X}$ =2.66) และข้อที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ สอนวิธีการอ่านที่หลากหลาย ( $\bar{X}$ =2.28) และ เน้นให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ( $\bar{X}$ =2.27) ตามลำดับ

**ผลการศึกษาความต้องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของความต้องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ =3.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือระดับมาก ได้แก่ เพิ่มรายวิชาด้านการอ่านในหลักสูตร ( $\bar{X}$ =3.68) และรองลงมาได้แก่ จัดทำตำราหรือสื่อ การสอนด้านการอ่านที่หลากหลาย ( $\bar{X}$ =3.51) ถัดมาคือ เชิญวิทยากรอบรมให้ความรู้และเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$ =3.26) จัดการเรียนการสอนที่เน้นฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ( $\bar{X}$ =3.18) และ จัดกิจกรรมฝึกทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$ =2.82)

**ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความ** ประกอบด้วย

1) ผลการประเมินการพัฒนาชุดการสอนโดยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.46

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านเนื้อหา ( $\bar{X}$ =3.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือระดับมาก ได้แก่ เนื้อหาแต่ละบทมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ( $\bar{X}$ =4.25) เนื้อหาของแต่ละบทมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน ( $\bar{X}$ =3.50) บทเรียนของชุดการสอนมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน ( $\bar{X}$ =3.50) และรองลงมามีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ได้แก่ คำอธิบายและคำสั่งของชุดการสอน มีความชัดเจนครบถ้วนเข้าใจง่าย ( $\bar{X}$ =3.25) ตามลำดับ

รองลงมาคือด้านกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือระดับปานกลาง กิจกรรมฝึกทักษะในชุดการสอน ช่วยพัฒนา

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2  
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
Kamphaeng Phet Rajabhat University

ทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$ =4.00) และ มีคำอธิบายกิจกรรมฝึกทักษะแต่ละอย่างไว้ชัดเจน ( $\bar{X}$ =3.75) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมฝึกทักษะ มีเนื้อหาสอดคล้องกับเนื้อหาประจำบท ( $\bar{X}$ =3.00) กิจกรรมฝึกทักษะแต่ละบทของชุดการสอน มีความหลากหลาย น่าสนใจและสร้างแรงจูงใจในการอ่าน ( $\bar{X}$ =3.25) ตามลำดับ

และด้านคุณประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือระดับมาก ได้แก่ เพิ่มความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ และ เพิ่มหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$ =3.75) รองลงมา ได้แก่ ระดับปานกลาง ได้แก่ เปิดโอกาสให้ทำงานร่วมกับผู้อื่น ( $\bar{X}$ =3.00) ตามลำดับ

สำหรับด้านการออกแบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ =3.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือระดับมาก ได้แก่ รูปแบบและขนาดตัวอักษร อ่านง่าย ชัดเจน ( $\bar{X}$ =3.50) รองลงมาคือระดับปานกลาง ได้แก่ รูปภาพประกอบแต่ละบทเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา ( $\bar{X}$ =2.75) ตามลำดับ

2) ผลการศึกษาประสิทธิภาพของชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความก่อนและหลังเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ประสิทธิภาพของชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ

บทที่	เรื่อง	คะแนนรวมแบบฝึกหัด		ประสิทธิภาพ (E <sub>1</sub> / E <sub>2</sub> )
		ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	Previewing and Predicting	633	764	80.21 / 80.30
2	Scanning	594	761	80.18 / 80.42
3	Skimming	734	762	80.36 / 80.51
4	Guessing Word Meaning	596	701	80.18 / 80.38
5	Finding Topics	471	703	80.52 / 80.55
6	Topics of Conversation	685	726	80.17 / 80.31
7	Topics of Paragraph	783	885	80.46 / 80.44
8	Main Idea of Paragraph	698	773	80.28 / 80.40
9	Finding the Pattern of Organization	680	800	80.33 / 80.47
10	Using Reference Words	570	804	80.51 / 80.62
<b>เฉลี่ยรวม</b>				<b>80.32 / 80.44</b>

จากตารางที่ 1 พบว่าชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ (E<sub>1</sub>/E<sub>2</sub>) โดยภาพรวมเท่ากับ 80.32 / 80.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 ตามที่กำหนดไว้ แสดงว่าชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นสามารถนำไปใช้เป็นชุดการสอนประกอบการเรียนการสอนได้

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังเรียน โดยนำมาใช้วัดทั้งก่อนและหลังการเรียน ได้ผลดังตารางที่ 2



**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบทีและระดับนัยสำคัญทางสถิติในการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียนของผู้เรียน

สภาพ การเรียน	คะแนน เต็ม	Mean	S.D.	ค่าเฉลี่ย ของผลต่าง	S.D. ค่าเฉลี่ยผลต่าง	t	df	Sig 1 tailed
ก่อนเรียน	20	10.46	0.937	4.20	1.247	33.675 *	99	0.000
หลังเรียน	20	14.66	1.085					

จากตารางที่ 2 พบว่า การทดสอบวัดระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ นักศึกษามีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 10.46 คะแนน และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 14.66 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบทั้งสองครั้ง พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการตีความที่ใช้ชุดทดสอบด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ มีผลการเรียนที่สูงขึ้นจริง

#### ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียน

##### 1) ผลการศึกษาความพอใจต่อการพัฒนาชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือระดับมากได้แก่ ชุดการสอนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ( $\bar{X}=4.31$ ) ทำให้เกิดความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ( $\bar{X}=4.25$ ) ชุดการสอนแต่ละตอนมีความเหมาะสมตรงตามเนื้อหาที่เรียน ( $\bar{X}=4.20$ ) ทำให้เกิดทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ( $\bar{X}=4.15$ ) เนื้อของชุดการสอนชัดเจนเข้าใจง่าย ( $\bar{X}=4.14$ ) ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาของบทเรียนมากขึ้น ( $\bar{X}=4.13$ ) ชุดการสอนสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.08$ ) ปริมาณของเนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.88 และ เปิดโอกาสให้นักศึกษามีอิสระในการเรียนรู้ ( $\bar{X}=3.68$ ) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X}=3.46$ ) ช่วยให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ( $\bar{X}=3.46$ ) การเรียนการสอนด้วยชุดการสอนช่วยให้การเรียนเกิดความสนุกสนาน ( $\bar{X}=3.41$ ) ช่วยให้เรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น ( $\bar{X}=3.39$ ) และ การเรียนด้วยชุดการสอนเป็นวิธีการที่น่าสนใจ ( $\bar{X}=3.32$ ) ตามลำดับ

2) ข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียน จากความคิดเห็นของนักศึกษา จำนวน 63 คน ได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา สรุปเป็นคำร้อยละ ดังนี้ อาจารย์อธิบายแล้วทำให้เข้าใจง่ายขึ้น มีความถี่อยู่ที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 33.33 ภาษาที่ใช้สื่อความหมายดีเข้าใจง่าย มีความถี่อยู่ที่ 12 คิดเป็นร้อยละ 19.05 ได้รับความรู้จากเนื้อหาที่เรียน เพราะเป็นเรื่องความรู้ทั่วไป มีความถี่อยู่ที่ 9 คิดเป็นร้อยละ 14.29 ได้เรียนรู้เทคนิควิธีการอ่านเพิ่มมากขึ้น มีความถี่อยู่ที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 7.94 เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน มีความถี่อยู่ที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 6.35 บทที่ 8 เนื้อหาค่อนข้างยากไปต้องใช้เวลาอ่านนาน มีความถี่อยู่ที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 6.35 ยกตัวอย่างในบางบทน้อยไป มีความถี่อยู่ที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 4.76 ควรเพิ่มแบบฝึกหัดในบทที่ 2 ให้มากขึ้น มีความถี่อยู่ที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 4.76 ภาษาและคำศัพท์ยังมีผิดและตกหล่นในบางหน้า มีความถี่อยู่ที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 3.17 ตามลำดับ

#### สรุปผลการวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2  
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
Kamphaeng Phet Rajabhat University

**1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ สรุปผลได้ดังนี้**

1) ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า โดยภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นคือ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม ( $\bar{X}=3.03$ ) รองลงมา ได้แก่ สภาพปัญหาด้านนักศึกษา ( $\bar{X}=3.00$ ) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ได้แก่ สภาพปัญหาด้านผู้สอน ( $\bar{X}=2.74$ )

2) ผลการศึกษาความต้องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า ความต้องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือระดับมาก ได้แก่ เพิ่มรายวิชาด้านการอ่านในหลักสูตร ( $\bar{X}=3.68$ ) และ จัดทำตำราหรือสื่อการสอนด้านการอ่านที่หลากหลาย ( $\bar{X}=3.51$ ) รองลงมาคืออยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เชิญวิทยากรอบรมให้ความรู้และเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}=3.26$ ) จัดการเรียนการสอนที่เน้นฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ( $\bar{X}=3.18$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมฝึกทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}=2.82$ )

**2. ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความ ประกอบด้วย**

1) ผลการประเมินการพัฒนาชุดการสอนโดยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านเนื้อหา ( $\bar{X}=3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.25-4.25 ได้แก่ เนื้อหาแต่ละบทมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาของแต่ละบทมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน บทเรียนของชุดการสอนมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน และรองลงมา มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ได้แก่ คำอธิบายและคำสั่งของชุดการสอน มีความชัดเจนครบถ้วนเข้าใจ รองลงมาคือด้านกิจกรรม (3.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.25-4.00 ได้แก่ กิจกรรมฝึกทักษะในชุดการสอน ช่วยพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ มีคำอธิบายกิจกรรมฝึกทักษะแต่ละอย่างไว้ชัดเจน กิจกรรมฝึกทักษะ มีเนื้อหาสอดคล้องกับเนื้อหาประจำบท กิจกรรมฝึกทักษะแต่ละบทของชุดการสอน มีความหลากหลาย น่าสนใจและสร้างแรงจูงใจในการอ่าน และด้านคุณประโยชน์ ( $\bar{X}=3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00-3.75 ได้แก่ เพิ่มความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ และ เพิ่มหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เปิดโอกาสให้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สำหรับด้านการออกแบบ ( $\bar{X}=3.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.75-3.50 ได้แก่ รูปแบบและขนาดตัวอักษร อ่านง่าย ชัดเจน รูปภาพประกอบแต่ละบทเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา

2) ผลการศึกษาประสิทธิภาพของชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความก่อนและหลังเรียน พบว่า ชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ (E1/E2 ) โดยภาพรวมเท่ากับ 80.32 / 80.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 ตามที่กำหนดไว้ แสดงว่าชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นสามารถนำไปใช้เป็นชุดการสอนประกอบการเรียนการสอนได้

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน โดยนำมาใช้วัดทั้งก่อนและหลังการเรียน พบว่า จากการทดสอบวัดระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ นักศึกษามีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 10.46 คะแนน และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 14.66 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบทั้งสองครั้ง พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการตีความที่ใช้ชุดทดสอบด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ มีผลการเรียนที่สูงขึ้นจริง

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียน สรุปผลได้ดังนี้

1) ผลการศึกษาความพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.68 - 4.31 ได้แก่ ชุดการสอนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทำให้เกิดความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ชุดการสอนแต่ละตอนมีความเหมาะสมตรงตามเนื้อหาที่เรียน ทำให้เกิดทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น เนื้อหาของชุดการสอนชัดเจนเข้าใจง่าย ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาของบทเรียนมากขึ้น ชุดการสอนสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ปริมาณของเนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีอิสระในการเรียนรู้ รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.32 - 3.46 ได้แก่ ช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ช่วยให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียน การเรียนการสอนด้วยชุดการสอนช่วยให้การเรียนเกิดความสนุกสนาน ช่วยให้เรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น และการเรียนด้วยชุดการสอนเป็นวิธีการที่น่าสนใจ

2) ข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียน จากความคิดเห็นของนักศึกษา จำนวน 63 คน ได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา สรุปได้ ดังนี้

อาจารย์อธิบายแล้วทำให้เข้าใจง่ายขึ้น มีความถ้อยที่ 21 ภาษาที่ใช้สื่อความหมายดี เข้าใจง่าย มีความถ้อยที่ 12 ได้รับความรู้จากเนื้อหาที่เรียนเพราะเป็นเรื่องความรู้ทั่วไป มีความถ้อยที่ 9 ได้เรียนรู้เทคนิควิธีการอ่านเพิ่มมากขึ้น มีความถ้อยที่ 5 เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน มีความถ้อยที่ 4 บทที่ 8 เนื้อหาค่อนข้างยากไปต้องใช้เวลารออ่านนาน มีความถ้อยที่ 4 ยกตัวอย่างในบางบทน้อยไป มีความถ้อยที่ 3 ควรเพิ่มแบบฝึกหัดในบทที่ 2 ให้มากขึ้น มีความถ้อยที่ 3 ภาษาและคำศัพท์ยังมีผิดและตกหล่นในบางหน้า มีความถ้อยที่ 2

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่ควรอภิปราย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ อภิปรายผลได้ดังนี้

1) ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า โดยภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามนักศึกษาประสบปัญหาในด้านการอ่าน ด้านสภาพแวดล้อม รองลงมาคือสภาพปัญหาด้านนักศึกษาและสภาพปัญหาด้านผู้สอน หากพิจารณาในรายละเอียดจะสังเกตได้ว่านักศึกษาให้ความสนใจเนื้อหาประเภท หนังสือพิมพ์ วารสาร บทความ ตำรา การสร้างแรงจูงใจในการอ่าน สอดคล้องกับสรุปผลการวิจัยของ สุภาภรณ์ ยัมวิไล (2551) พบว่า ปัญหา

**การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2**  
**สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**  
**Kamphaeng Phet Rajabhat University**

ในการอ่านภาษาอังกฤษ คือการหาหัวข้อเรื่องและการจับใจความสำคัญ นอกจากนี้ วิไล อนุสรณ์ นรการ (2545) ที่พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีปัญหาการไม่รู้ศัพท์ จึงไม่สามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ในขณะที่ผู้สอนส่วนใหญ่ยังคงสอนด้วยวิธีการแปลและไวยากรณ์ ส่วน Bereiter and Bird (1985) ได้พบสาเหตุของปัญหาในการอ่านทำความเข้าใจ ได้แก่การระบุใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง การเดาความหมายที่ไม่คุ้นเคยจากบริบท การถอดความจะเห็นได้ว่า ปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษมีองค์ประกอบด้านตัวผู้เรียน ผู้สอนและสิ่งแวดล้อม เป็นสำคัญที่เอื้อหรือไม่เอื้อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่านภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้นหรือไม่

2) ผลการศึกษาความต้องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า ความต้องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามจะสังเกตเห็นว่า นักศึกษามีความต้องการให้เพิ่มรายวิชาการอ่านในหลักสูตร ให้จัดทำตำราหรือสื่อการสอนด้านการอ่านที่ เชิญวิทยากรอบรมให้ความรู้และเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษในโอกาสต่างๆ จัดการเรียนการสอนที่เน้นฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง จัดกิจกรรมฝึกทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี ชิโนกุล (2540)พบว่า ผู้อ่านในภาษาที่สองมีแนวโน้มที่จะใช้ภูมิหลังด้านเนื้อหาของเรื่องที่อ่านซึ่งเป็นประสบการณ์ส่วนตัวที่สั่งสมรวมอยู่ในตัวผู้อ่านในรูปแบบโครงสร้างความรู้ (Schema) ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนานาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนั้นต้องอาศัยระยะเวลาในการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องจึงจะสัมฤทธิ์ผล

**2. ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความ ประกอบด้วย**

1) ผลการประเมินการพัฒนาชุดการสอนโดยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านเนื้อหา ได้แก่ เนื้อหาแต่ละบทมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาของแต่ละบทมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน บทเรียนของชุดการสอนมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน คำอธิบายและคำสั่งของชุดการสอน มีความชัดเจนครบถ้วนเข้าใจ รองลงมาคือด้านกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมฝึกทักษะในชุดการสอน ช่วยพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ มีคำอธิบายกิจกรรมฝึกทักษะแต่ละอย่างไว้ชัดเจน กิจกรรมฝึกทักษะ มีเนื้อหาสอดคล้องกับเนื้อหาประจำบท กิจกรรมฝึกทักษะแต่ละบทของชุดการสอน มีความหลากหลาย น่าสนใจและสร้างแรงจูงใจในการอ่าน และด้านคุณประโยชน์ ได้แก่ เพิ่มความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ และ เพิ่มหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เปิดโอกาสให้ทำงานร่วมกับผู้อื่น สำหรับด้านการออกแบบ ได้แก่ รูปแบบและขนาดตัวอักษร อ่านง่าย ชัดเจน รูปภาพประกอบแต่ละบทเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา

2) ผลการศึกษาประสิทธิภาพของชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความก่อนและหลัง พบว่า ชุดการสอนด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ (E1/E2 ) โดยภาพรวมเท่ากับ 80.32 / 80.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 ตามที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพของชุดการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสูงกว่าเกณฑ์ไม่มากนัก อาจมาจากเหตุผลดังนี้

- เนื้อหาในบางบทเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวผู้เรียนเกินไป ทำให้ขาดความสนใจ นูแนน (Nunan, 1999) ได้กล่าวไว้ว่า ควรจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจหรือความต้องการ

ของผู้เรียน เพื่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี มีแรงจูงใจ กระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตามขั้นตอนต่างๆ

- ทักษะพื้นฐานในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ด้วยเนื้อหาของชุดการสอนต้องเป็นไปตามคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร นักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดทักษะในด้านนี้ จึงทำให้ไม่ประสบผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร

สอดคล้องกับ วิลาวัลย์ สุภีรักษ์ (2545) ได้ทำการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะภาษาไทยที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.68/84.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 นอกจากนี้ พิศาล อินทร์ทอง (2541) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า ประสิทธิภาพของบทเรียนมีค่า 78.64/78.73 ยุภาพัทธ์ ยศพิทักษ์ และคณะ (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องการดำรงชีวิตของพืชสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.64/81.11 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 80/80 และ ชัยพรรณ ชำนาญณรงค์ (2556) ได้พัฒนาชุดการสอนภาษาอังกฤษเรื่อง Present Simple Tense สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับ 81.32/80.83 มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนจากกลุ่มที่เรียนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อย่างไรก็ตามชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีเนื้อหาที่ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านเพื่อการตีความ ผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นชุดการสอนประกอบการเรียนการสอนได้

**3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนการใช้ชุดการสอน** โดยนำมาใช้วัดทั้งก่อนและหลังการเรียน พบว่า จากการทดสอบวัดระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษนักศึกษามีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 10.46 คะแนน และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 14.66 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบทั้งสองครั้งพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการตีความที่ใช้ชุดทดสอบด้านทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ มีผลการเรียนที่สูงขึ้นจริง

ดังนั้น อาจเป็นไปได้ว่าชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ มีเนื้อหาเป็นไปตามคำอธิบายรายวิชาเนื้อหาแต่ละบท มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไป กิจกรรมฝึกทักษะแต่ละบทมีความหลากหลาย น่าสนใจและสร้างแรงจูงใจในการอ่าน ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และยังเป็นชุดการสอนที่เพิ่มหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับ สุวรีย์ ยอดฉิม (2536) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาสื่อการสอนอ่าน พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้บทเรียน สูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ พูนทรัพย์ นาคานาคา (2539) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะการอ่าน สรุปว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน กัลยา เวทยาวงศ์ (2550, บทคัดย่อ) นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาโดยใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และ อุไรวรรณ บุญล้อม (2550, บทคัดย่อ) พบว่า หลังใช้ชุดฝึกทักษะแล้วนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2  
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
Kamphaeng Phet Rajabhat University

**4. ความพึงพอใจต่อชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียน อภิปรายผลได้ดังนี้**

ความพอใจของนักศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้เรียนมองว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทำให้เกิดความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ชุดการสอนแต่ละตอนมีความเหมาะสมตรงตามเนื้อหาที่เรียน ทำให้เกิดทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น เนื้อหาของชุดการสอนชัดเจนเข้าใจง่าย ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาของบทเรียนมากขึ้น ชุดการสอนสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ปริมาณของเนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีอิสระในการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ช่วยให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียน การเรียนการสอนด้วยชุดการสอนช่วยให้การเรียนเกิดความสนุกสนาน ช่วยให้เรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น และการเรียนด้วยชุดการสอนเป็นวิธีการที่น่าสนใจ สอดคล้องกับการวิจัยของ สุวรรณิ สินทร์พย์ (2545) ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความเห็นที่ดีต่อสื่อเสริมสร้างภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

อย่างไรก็ตาม นักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์อธิบายแล้วทำให้เข้าใจง่ายขึ้น ภาษาที่ใช้สื่อความหมายดีเข้าใจง่าย ได้รับความรู้จากเนื้อหาที่เรียนเพราะเป็นเรื่องความรู้ทั่วไป ได้เรียนรู้เทคนิควิธีการอ่านเพิ่มมากขึ้น เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน บทที่ 8 เนื้อหาค่อนข้างยากไปต้องใช้เวลานาน ยกตัวอย่างในบางบทน้อยไป ควรเพิ่มแบบฝึกหัดในบทที่ 2 ให้มากขึ้น ภาษาและคำศัพท์ยังมีผิดและตกหล่นในบางหน้า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะชุดการสอนดังกล่าวมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับบริบทของนักศึกษา อาจารย์ได้บรรยายอธิบายขยายความสลับระหว่างภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น อย่างไรก็ตามชุดการสอนดังกล่าวควรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระและตรวจสอบอักขระเพิ่มเติม เพื่อให้เป็นชุดการสอนที่มีความสมบูรณ์นำไปใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**ข้อเสนอแนะ**

**ข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอน**

อาจารย์สอนภาษาอังกฤษสามารถนำชุดการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ เพราะสร้างขึ้นตามจุดประสงค์การเรียนรู้จากง่ายไปหายาก มีขั้นตอนและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

**ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป**

ควรมีการศึกษาถึงความคงทนในการเรียนรู้ด้วยชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความว่าเป็นอย่างไร

**ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย**

1. ได้ชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการตีความ
2. เป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษในการนำชุดการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ไปใช้สอนนักศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านให้มากขึ้น

**เอกสารอ้างอิง**

- กัลยา เวทยาวงค์. (2550). รายงานการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดนครศรีธรรมราช. ในการประชุมวิชาการครั้งที่ 4 การวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. กรุงเทพฯ: ศรีอนันต์การพิมพ์.
- ชัยพรรณ ชำนาญณรงค์. (2556). การพัฒนาชุดการสอนภาษาอังกฤษเรื่อง Present Simple Tense สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- นันทน์ภัส จอมหงส์พิพัฒน์. (2552). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พรรณศรี ปทุมสิริ. (2541). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวัน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- พิศาล อินทร์ทอง. (2541). การสร้างบทเรียนอ่านเสริมจากหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรางค์คู่ จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- พูนทรัพย์ นาคานาคา. (2539). การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะการอ่านหนังสือพิมพ์และวารสารภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- ยุภาพักต์ ยศพิทักษ์ และคณะ. (2550). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องการค้าขายในชีวิตประจำวันสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. รายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง. การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- รัศมี ประทุมมา. (2550). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- วีระชาติ ชัยเนตร. (2541). การสร้างบทเรียนเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทานพื้นบ้านสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีไล อนุสรณ์นรการ. (2545: บทคัดย่อ) ปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏยะลา. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏยะลา.
- วิลาวัดย์ สุภีรักษ์. (2545). การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทยเรื่องการเขียนสะกดคำไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2  
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
Kamphaeng Phet Rajabhat University

- สุภาภรณ์ ยี่มิวิไล. (2551).ความสามารถและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 4(2), หน้า 130.
- สุมาลี ชิโนกุล. (2540). ผลของภูมิหลังด้านเนื้อหาของเรื่องี่อ่าน ช่วงความจำระยะสั้นความรู้ภาษาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจิตต์ ลิ้มประพันธ์. (2523). การสร้างโมดูลการสอนวิชาภาษาอังกฤษ 103 ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณี สิ้นทรัพย์.(2545). การสร้างเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีเน้นเนื้อหา (CBI)สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโพธารวมเสนี จังหวัดราชบุรี.วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- สุวรรีย์ ยอดฉิม. (2536). การสร้างและพัฒนาสื่อการสอนอ่านเพิ่มเติม โดยใช้ข้อมูลทางภาษาจากเอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุไรวรรณ บุญล้อม. (2550). การพัฒนาชุดฝึกการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- Bereiter, C., & Bird, M. (1985). *Comprehending Difficult Text Through Problem Solving: What is the Problem?* Retrieved July 10, 2014, from [http://ikit.org/SummerInstitute2004/posters\\_sus/lamon\\_3min.html](http://ikit.org/SummerInstitute2004/posters_sus/lamon_3min.html)
- Harris, A. J., and Spay, E. R.(1979). *How to Teach English*. Newyork: Longman.
- Nunan, D. (1995). *Designing Task for the Communicative Classroom*. (7<sup>th</sup> ed.)London: Pergamon.
- White, R.V. (1981). *Application and methods for a communication Approach*. Essex: Longman.