



**การพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมิ่ง (PDCA) สำหรับนักศึกษา  
โปรแกรมภาษาอังกฤษ**

**Developing English Oral Communication Skills by Employing the Deming's  
Cycle (PDCA) for English Program Students**

ถิรวิท ไพรมหานิยม\*

Thirawit Praimahaniyom

**บทคัดย่อ**

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาขั้นตอนทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้แนวคิดของวงจรเดมิ่ง เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษและเพื่อศึกษาความพึงพอใจ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาโปรแกรมภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1/2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แล้วสอด จำนวน 32 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง รวม รวมข้อมูลโดยการสังเคราะห์เนื้อหาตามขั้นตอนการพูดสื่อสาร ภาษาอังกฤษ แบบประเมินความเหมาะสมของขั้นตอน แบบประเมินตนเองด้านทักษะตามขั้นตอนและกิจกรรม การเรียนการสอน แบบประเมินกิจกรรมรายบุคคลและกิจกรรมคู่ แบบทดสอบสัมฤทธิ์กิจกรรมรายบุคคลและ กิจกรรมคู่ แบบสอบถามความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานและค่า t-test (Dependent Samples) ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการสังเคราะห์ขั้นตอนของวงจร PDCA ได้แก่ 1) การวางแผนการพูดสื่อสาร 2) การปฏิบัติการพูดสื่อสาร 3) การตรวจสอบการปฏิบัติการพูดสื่อสาร และ 4) การปรับปรุงแก้ไขการพูดสื่อสาร 2. ผลประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) 3. ผลประเมินตนเองพบว่าภาพรวมก่อนเรียนอยู่ในระดับน้อย ( $2.46/0.18$ ) หลังเรียนอยู่ในระดับมาก ( $4.05/0.18$ ) 4. ผลการประเมินกิจกรรมรายบุคคลและกิจกรรมคู่ พบว่า ก่อนเรียนอยู่ในระดับอ่อน หลัง เรียนอยู่ในระดับมาก 5. ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมรายบุคคลก่อนเรียนอยู่ในระดับปรับปรุง หลังเรียนอยู่ในระดับ ดี ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ  $10.22 / 18.50$  ส่วนผลสัมฤทธิ์กิจกรรมคู่ก่อนเรียนอยู่ในระดับ ปรับปรุง หลังเรียนอยู่ในระดับดี ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ  $9.94 / 19.13$  และ 6. ความพึง พพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** วงจรเดมิ่ง PDCA / การพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ

## ABSTRACT

This study aimed; to develop the steps of English oral communication skill by employing the Deming's Cycle, to investigate the achievement of English oral communication skill, and to explore learners' satisfaction. The sample group consisted of 32, first-year English program students, academic year 1/2015, Kamphaeng Phet Rajabhat University Maesot by using purposive sampling. The research instruments were contents analyzes and synthesis of the steps of English oral communication skill, the suitability of the steps assessment form, self-assessment on the steps and learning activities form, the individual and pair activities assessment form, the achievement test form of individual and pair activity, and learners' satisfaction form. The statistic for data analysis were; percentage, Frequency (f), Mean ( $\bar{X}$ ), Standard Deviation (S.D.), and t-test (Dependent Samples) The research findings showed that 1. synthesise of PDCA steps are consisted of 1) communication planning, 2) communication doing, 3) communication checking, and 4) communication acting 2. the suitability of the steps assessment was at good level ( $\bar{X}=4.09$ ), 3. self-assessment on the steps and learning activities explored that pre-test was at poor level (2.46/0.18) and post-test was at high level (4.05/0.18), 4. the individual and pair activities assessment showed that pre-test was at weak level and post-test was at the excellence level, 5. the achievement test of individual activity showed that pre-test was at improve level, post-test was at good level and pre/post achievement test scores: 10.22/18.50, and also pair activity showed that pre-test was at improve level, post-test was at good level and pre/post achievement test scores: 9.94/19.13, and 6. overall of learners' satisfaction was at highest level.

**Keywords :** The Deming's Cycle (PDCA) / English oral communication

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การสื่อสารนับว่าเป็นสิ่งจำเป็นพื้นฐานและขาดไม่ได้ในการดำรงชีพของมนุษย์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจระหว่างกัน ภาษาที่นิยมใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสารกันทั่วโลกได้แก่ ภาษาอังกฤษ ประเทศไทยได้ตระหนักรถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษจึงกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกระดับเพื่อให้ประชาชนสามารถใช้ทักษะทางภาษาในการสื่อสารได้ (เจนจิรา ชัยปาน และ คนอื่นๆ, 2556) ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ได้ประกาศให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษของตนเองให้เพิ่มมากขึ้นให้สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ แต่ผู้ศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ เนื่องจากขาดโอกาสในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ จึงไม่สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษให้ได้ผลนั้น ชุตima กองถัน และจตุพร จันทรากุ (2556) กล่าวว่า ผู้เรียนจำเป็นต้องหมั่นฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอด้วยความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองเพื่อสร้างความมั่นใจ และผู้วิจัยศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับต่างๆ ขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ และขาดกลิ่นอายเทคนิคที่เหมาะสมกับตนเองในการฝึกสื่อสารภาษาอังกฤษ และยังพบว่า นักศึกษาได้พยายามนำเสนอวิธีการใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอนโดยนำเอาหลักการดำเนินงานแบบ PDCA มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะองค์ความรู้

ต่างๆ ในขั้นเรียน ดังที่ อรุณา กัญจน์ (2549) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง PDCA เป็นการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้คิดและลงมือปฏิบัติตัวอย่างในการพัฒนาทักษะด้านความรู้ รู้จักใช้ความคิดที่เป็นเหตุเป็นผล ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการคิดควบคู่ไปกับการเรียนเนื้อหาได้อย่างเป็นระบบซึ่งก่อให้เกิด การเรียนรู้ที่มีความหมายแห่งการเรียนแบบเน้นความจำ สำหรับ กันติชัย มะโนคำ (2552) ได้ศึกษาและพัฒนา ชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ด้วยการเรียนรู้แบบ PDCA พบว่า ผลการสร้างและทำประสีทิธิภาพชุด กิจกรรมมีประสิทธิภาพรวมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้และผลการเบรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้มีค่าแనน ทดสอบสูงกว่ากว่าก่อนเรียน นอกจากนี้ สุรศักดิ์ แซ่เตียว (2549) ได้ทำการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพิสิกส์ และความสามารถด้านการคิดวิจารณญาณของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมพิสิกส์แบบ PDCA พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงขึ้น ดังนั้น ผู้จัดเรียนมีความสนใจที่จะนำหลักการบริหารงานแบบวงจรเดมิ่ง มาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนด้านการพูด สื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา

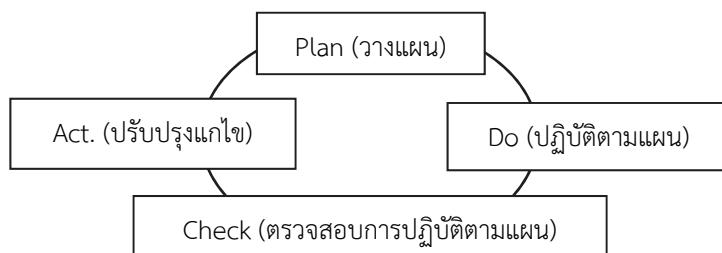
#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาขั้นตอนทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้วิเคราะห์ของวงจรเดมิ่ง
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้วงจรเดมิ่ง
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมิ่ง

#### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นแบบวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวิธีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาขั้นตอนการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยการใช้วงจรเดมิ่ง ซึ่งได้วิเคราะห์ เนื้อหาจากแนวคิดทฤษฎีในการบริหารงานแบบ PDCA ตามแนวคิดของ E.W. Deming (1986) รายละเอียดดัง แผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 แผนภาพแสดงวงจรเดมิ่ง (The Deming's Cycle) (ที่มา : จำรัส หนองมาก, 2546)

และได้ทำการสังเคราะห์เนื้อหาการเรียนการสอนการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษลงในวงจรเดมิ่ง เพื่อพัฒนาเป็น ขั้นตอนการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมิ่ง โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน 1. ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการ พูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมิ่ง (PDCA) 2. กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการพูดสื่อสาร ภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมิ่ง (PDCA) รายละเอียดตามตารางที่ 1 ดังนี้

**ตารางที่ 1 การพัฒนาขั้นตอนการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm**

<b>ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm</b>	<b>กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm</b>
การวางแผนการพูดสื่อสาร (P) ได้แก่ การทบทวนแนวคิดทฤษฎีของการพูดสื่อสาร กำหนดเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ แบ่งหน้าที่ การศึกษาหาข้อมูล การตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและการดำเนินการฝึกปฏิบัติซักซ้อมตามเนื้อหา	การวางแผนการพูดสื่อสาร (P) ได้แก่ นักศึกษาร่วมกันทบทวนความรู้ขั้นตอนการพูดสื่อสารแล้วกำหนดหัวข้อเนื้อหา หน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบ ศึกษาข้อมูล ระดมสมองตรวจสอบเนื้อหาและฝึกซ้อมตามเนื้อหาให้มีความคล่องแคล่ว
การปฏิบัติการพูดสื่อสาร (D) ได้แก่ การปฏิบัติการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	การปฏิบัติการพูดสื่อสาร (D) ได้แก่ นักศึกษานำเสนอเนื้อหาสาระหน้าชั้นเรียน เช่น การจำลอง การสาธิต การแสดงละคร, แผนผังความคิด เป็นต้น
การตรวจสอบการปฏิบัติการพูดสื่อสาร (C) ได้แก่ การร่วมกันแสดงความเห็น การวัดผลประเมินผลโดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดขึ้น สรุปประเด็นที่ต้องปรับปรุง	การตรวจสอบการปฏิบัติการพูดสื่อสาร (C) ได้แก่ นักศึกษาร่วมกันระดมความคิดต่องานของเพื่อนผู้สอนเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปและแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบ
การปรับปรุงแก้ไขการพูดสื่อสาร (A) ได้แก่ สรุปผลการฝึกปฏิบัติ และตรวจสอบเพิ่มเติม การฝึกปฏิบัติเพิ่มนอกเวลาเรียน โดยการเรียนรู้ด้วยตนเองและนำเสนอหน้าชั้นเรียนช้านในกรณีที่มีผลประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง	การปรับปรุงแก้ไขการพูดสื่อสาร (A) ได้แก่ นักศึกษาระดมความคิด นำข้อเสนอแนะจากเพื่อนและผู้สอนนำไปปรับปรุง ฝึกเพิ่มเติมเป็นการบ้านหรือนำเสนอข้าหากผลการประเมินในระดับปรับปรุง

และเก็บข้อมูลโดยการใช้แบบประเมินความหมายของขั้นตอนการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm เป็นแบบปรนัยจำนวน 10 ข้อ ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้นำขั้นตอนที่ได้พัฒนาขึ้นและแบบประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและหาค่าชันความสอดคล้อง (IOC) พบร้า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการการเรียนการสอนการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษจำนวน 7 คน เป็นผู้ทำการประเมินขั้นตอนฯ

ขั้นตอนที่ 2 การนำขั้นตอนไปทดลองใช้ ได้นำไปทดลองใช้กับนักศึกษาโปรแกรมภาษาอังกฤษ จำนวน 32 คน เก็บข้อมูลโดยการใช้เครื่องมือดังต่อไปนี้

- แบบประเมินตนเองด้านทักษะตามขั้นตอนและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบปรนัยจำนวน 14 ข้อ ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาพบร้า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มกัมลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน และนำมารวบรวมทั้งความเที่ยงได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.65

2. แบบประเมินการพัฒนาความสามารถด้านทักษะการพูดสื่อสาร ประกอบด้วย 2.1 แบบประเมินกิจกรรมรายบุคคล เป็นการถามตอบเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว ก่อนเรียน 10 ข้อและหลังเรียน 10 ข้อ 2.2 แบบประเมินกิจกรรมคู่ เป็นการบรรยายประกอบรูปภาพ โดยให้สุ่มเลือก 1 ในจำนวน 4 ภาพ (ก่อนเรียน 4 ภาพ และหลังเรียน 4 ภาพ) ให้เวลาศึกษาฐานรูปภาพ 1 นาที และวิเคราะห์หาความถี่และค่าร้อยละ ได้ ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน และนำไว้เคราะห์หาความเที่ยงได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.65

3. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3.1 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์กิจกรรมรายบุคคล ก่อนและหลังเรียน โดยการสุ่มเลือก 1 ใน 3 สถานการณ์ เป็นการอธิบายขั้นตอนกระบวนการและวิธีปฏิบัติตามหัวข้อที่เลือกได้เกี่ยวกับกระบวนการในการประกอบอาหารและเครื่องดื่ม โดยเตรียมตัว 30 วินาที จึงเริ่มพูดโดยให้เวลาในการพูด 2 นาที ต้องพูดอย่างน้อย 10 ประโยคขึ้นไป 3.2 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์กิจกรรมคู่ ก่อนและหลังเรียน โดยการสุ่มเลือก 1 ใน 3 สถานการณ์ เป็นการพูดบรรยายตามหัวข้อที่เลือกได้เกี่ยวกับครอบครัว เพื่อน เมือง สถานที่ท่องเที่ยว หรืออาชีพที่น่าสนใจอาชีวศึกษา โดยให้เตรียมตัว 30 วินาที ทั้งคู่จึงเริ่มพูดโดยใช้เวลาในการพูด 2 นาที และต้องพูดอย่างน้อย 15 ประโยคขึ้นไป แบบทดสอบทั้ง 2 ชุด ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบมาตราวัดประมาณค่า 4 ระดับ คุณภาพ หากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน และวิเคราะห์หาความเที่ยงได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71

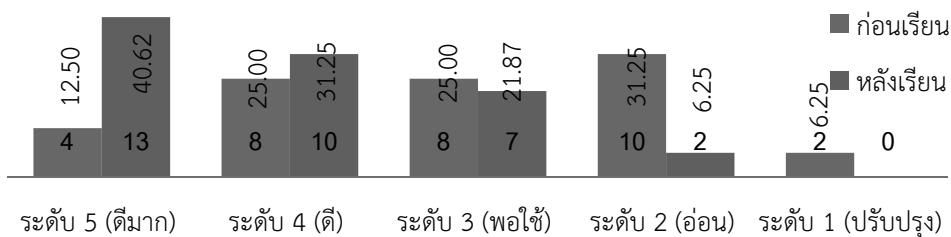
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้ วงจรเดิม (PDCA) โดยครอบคลุมนิยามความพึงพอใจ โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า 5 ระดับ ให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ด้วยการหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ปรับปรุงแก้ไขทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง และนำมาวิเคราะห์หาความเที่ยงได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.69

### สรุปผลการวิจัย

- การพัฒนาขั้นตอนการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยการใช้แนวคิดของวงจรเดิม ประกอบด้วย
  - การวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาโดยการประยุกต์ใช้วงจรเดิม ประกอบด้วย ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ และ กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การวางแผนการพูดสื่อสาร (Plan) 2. การปฏิบัติการพูดสื่อสาร (Do)
  - การตรวจสอบการปฏิบัติการพูดสื่อสาร (Check) และ 4. การปรับปรุงแก้ไขการพูดสื่อสาร (Act)
  - ผลการประเมินความถูกต้องเหมาะสมของขั้นตอนการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดิม โดยภาพรวมความถูกต้องเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.33)
- การศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้วงจรเดิม ประกอบด้วย
  - ผลการประเมินการพัฒนาความสามารถด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้วงจรเดิม (PDCA) ประกอบด้วย
    - ผลประเมินตนเองด้านทักษะตามขั้นตอนและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้วงจรเดิม พบว่า ก่อนเรียนภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (2.46/0.18) และหลังเรียนภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.05/0.18)

2) ผลการประเมินกิจกรรมรายบุคคล ความสามารถด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 1 ต่อไปนี้

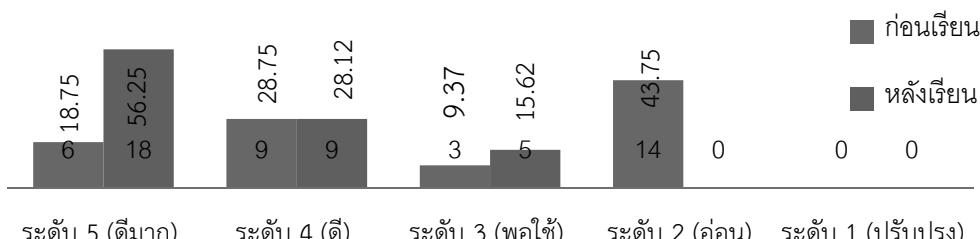
แผนภูมิที่ 1 แสดงความถี่ และร้อยละ ของผลการประเมินกิจกรรมรายบุคคล



จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมรายบุคคลก่อนเรียน ระดับการให้คะแนนสูงสุดคือ ระดับ 2 (อ่อน) ความถี่อยู่ที่ 10 คิดเป็นร้อยละ 31.25 สำหรับหลังเรียน ระดับการให้คะแนนสูงสุดคือระดับ 5 (ดีมาก) ความถี่อยู่ที่ 13 คิดเป็นร้อยละ 40.62

3) ผลการประเมินกิจกรรมคู่ ความสามารถด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน (อธิบายกระบวนการและขั้นตอนปฏิบัติ) แสดงได้ดังแผนภูมิที่ 2 ต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 2 แสดงความถี่ และร้อยละ ของผลการประเมินกิจกรรมคู่



จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมคู่ก่อนเรียน การให้คะแนนอยู่ในระดับ 2 (อ่อน) ความถี่อยู่ที่ 14 คิดเป็นร้อยละ 43.75 สำหรับหลังเรียน การให้คะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) ความถี่อยู่ที่ 18 คิดเป็นร้อยละ 56.25

2.2 ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน ประกอบด้วย

1) ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์กิจกรรมรายบุคคลด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษก่อนเรียน และหลังเรียนแสดงได้ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที่ และระดับนัยสำคัญทางสถิติ ของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์กิจกรรมรายบุคคล

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	d	S.D.d	t	P-Value
ก่อนเรียน	32	10.22	1.84				
หลังเรียน	32	18.50	2.26	8.28	3.01	15.57*	0.00

\*P<.05

จากการที่ 2 พบว่า การทดสอบด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.22 คะแนน และ 18.50 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์กิจกรรมคู่ด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน (บรรยายสถานการณ์ประกอบภาพตามที่กำหนด) แสดงได้ดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติดทดสอบที่ และระดับนัยสำคัญทาง สถิติ ของการ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ กิจกรรมคู่ (บรรยาย)

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	d	S.D.d	t	P-Value
ก่อนเรียน	32	9.94	1.29				
หลังเรียน	32	19.13	1.31	9.19	1.52	24.25*	0.00

\*P<.05

จากการที่ 3 พบว่า การทดสอบด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ กิจกรรมคู่ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 9.94 คะแนน และ 19.13 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่าคะแนนสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดียว ประกอบด้วย

3.1 ผลการศึกษาความรู้สึก ความพอใจ ความประทับใจ หรือทัศนคติต่อการพัฒนาทักษะการพูด สื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดียวแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าแสดงค่า Mean ( $\bar{X}$ ) และ S.D. ผลของความรู้สึกความพึงพอใจ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การปฏิบัติตามขั้นการวางแผนการพูดสื่อสาร (Plan)	4.31	0.74	มากที่สุด
2. การปฏิบัติตามขั้นการปฏิบัติการพูดสื่อสาร (Do)	4.22	0.75	มากที่สุด
3. การปฏิบัติตามขั้นการตรวจสอบการปฏิบัติการพูดสื่อสาร (Check)	4.19	0.54	มาก
4. การปฏิบัติตามขั้นการปรับปรุงแก้ไขการพูดสื่อสาร (Act)	4.31	0.54	มากที่สุด
5. เกิดความมั่นใจมากขึ้นเมื่อฝึกการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษตาม ขั้นตอน PCDA ทั้ง 4 ขั้นตอน	4.19	0.74	มาก
6. ช่วยให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้มากขึ้นเมื่อฝึกปฏิบัติตาม กระบวนการ PDCA ทั้ง 4 ขั้นตอน	4.22	0.75	มากที่สุด
7. กระบวนการ PDCAสามารถส่งเสริมทักษะการพูดสื่อสาร ภาษาอังกฤษได้	4.16	0.77	มาก
8. การประยุกต์ใช้กระบวนการ PDCA กับการพูดสื่อสาร มีลำดับขั้นตอน ที่ชัดเจน เป็นระบบ และเหมาะสม	4.25	0.80	มากที่สุด
ภาพรวม (N=32)	4.23	0.21	มากที่สุด

จากการที่ 4 โดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.23 และส่วนเบี่ยงแบบ มาตรฐานอยู่ที่ 0.21

3.2 ผลการศึกษาข้อคิดเห็นอื่นๆ จากผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นอื่นๆ นักศึกษาได้ให้ ข้อคิดเห็นว่า ควรเพิ่มเวลาให้กับนักศึกษาในค้นคว้าข้อมูลและฝึกซ้อม มีความถี่อยู่ที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 31.57 รองลงมาได้แก่ การพูดอธิบายหรือบรรยายสถานการณ์ตามรูปภาพที่เป็นกิจกรรมคู่เกิดความสับสนและลืมเนื้อหา มีความถี่อยู่ที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 26.31 และเนื้อหาในบางเรื่องยากเกินไปคราวนี้จากเรื่องใกล้ตัว มีความถี่อยู่ที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วน ควรอธิบายหลักการและขั้นตอนให้ละเอียดกว่านี้ มีความถี่อยู่ที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 15.78 และ ควรมีกิจกรรมที่ผ่อนคลายความตื่นเต้นด้านขณะทดสอบก่อนและหลังเรียน มีความถี่อยู่ที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 5.26

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาโดยการประยุกต์ใช้แนวคิดของวงจรเดิม ไมเน็อหาแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดิม ซึ่งผลการประเมินโดยภาพรวมถูกต้องเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวงจร PDCA เป็นแนวคิดในการแก้ปัญหาและเป็นการพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การปฏิบัติการให้สำเร็จอย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้ (อุทัย บุญประเสริฐ, 2545) ซึ่งถือว่าเป็นแนวคิดพื้นฐานของวิธีการต่างๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน อรุoma กาญจน์ (2549) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ PDCA เป็นการเสนอเนื้อหาจากจ่ายไปหาหากให้แก่ผู้เรียน การนำวงจรเดิมไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนนั้นสามารถทำให้การจัดการเรียนการสอนมีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนเหมาะสมมากขึ้นอีกทั้งสามารถพัฒนาทักษะต่างๆ ได้ดีส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ในการเรียนการสอนที่ขึ้นด้วย

2. ผลประเมินตนเองของนักศึกษาหลังเรียนอยู่ในระดับที่สูงกว่าก่อนเรียนทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าการนำวงจรเดิม PDCA ประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนนั้นสามารถทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนเหมาะสมมากขึ้นอีกทั้งยังส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Active Learning และสามารถพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดี ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ในการเรียนการสอนที่ขึ้นด้วย (อรุoma กาญจน์, 2549) ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมการเรียน ได้ฝึกใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์และเลือกสรรข้อมูลพร้อมทั้งนำเสนอ ผู้สอนทำหน้าที่เพียงอำนวยความสะดวกให้เท่านั้น อย่างไรก็ตามผลการประเมินตนเองยังพบว่า ผู้เรียนส่วนหนึ่งยังไม่สามารถบังคับตนเองในการฝึกฝนด้วยตนเองได้

3. ผลการประเมินกิจกรรมรายบุคคลและกิจกรรมคู่ ทั้งสองกิจกรรมหลังเรียนผลการให้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า ผู้เรียนที่ได้ผ่านการฝึกปฏิบัติตามขั้นการพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารที่ประยุกต์มาจากวงจรคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ เกิดความคงทนในการจำเนื้อหาและเรียนรู้อย่างมีความหมาย แต่ยังมีผู้เรียนอีกจำนวนหนึ่งที่ขาดประสบการณ์เดิมทางภาษาจึงจำเป็นต้องใช้เวลาในจัดทำหลักการทางภาษาเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม กิจกรรมรายบุคคลที่ใช้วงจรเดิมมีความเหมาะสมสม ผู้เรียนเกิดทักษะทางภาษาครบถ้วน 4 ด้าน จึงถือว่าอยู่ในระดับที่สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้

4. ผลการทดสอบผลลัพธ์กิจกรรมรายบุคคล (อธิบายกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติ) และกิจกรรมคู่ (บรรยายสถานการณ์ประกอบภาพ) ผลการทดสอบหลังเรียนทั้ง 2 กิจกรรมสูงกว่าก่อนเรียน และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนสอบหลังเรียนของนักศึกษาพบว่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะว่า การเรียนตามแบบวงจร PDCA มีความครอบคลุมกระบวนการและวิธีการ ผู้เรียนมีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นสำคัญ นอกจากนี้เนื้อหาที่นำเสนอ มีความสอดคล้องกับสถานการณ์จริงที่ใช้ในชีวิตประจำวัน เรียนลำดับเนื้อหาจากใกล้ตัวไปไกลตัว จำกจ่ายไปหาหาก ทำให้จัดจำได้ง่าย ดังนั้นการพัฒนา

ทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษในลักษณะเน้นการอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือบรรยายสถานการณ์นั้น สามารถนำวาระ PDCA ไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนได้

5. ผลการศึกษาความรู้สึก ความพอใจ ความประทับใจ หรือทัศนคติต่อการพัฒนาทักษะการพูดสื่อสาร ภาษาอังกฤษโดยใช้วาระเดjm (PDCA) ภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อคิดเห็นอื่นๆ โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นว่า ควรเพิ่มเวลาให้กับนักศึกษาในคันค้าข้อมูลและฝึกซ้อม เนื้อหาในบางเรื่องยากเกินไป ควรเน้นจากเรื่องใกล้ตัว และควรมีกิจกรรมที่ผ่อนคลายความตื่นเต้นขณะทดสอบก่อนและหลังเรียน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการเรียนการสอน : ควรจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอ การวางแผนฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน ปรับพื้นฐานญี่เรียนให้เท่ากัน และเปิดโอกาสให้ญี่เรียนได้นำไปใช้ในสถานการณ์จริง

2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไป : ควรมีการเปรียบเทียบความสามารถด้านการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ ระหว่างนักศึกษาที่เรียนโดยใช้วาระเดjm กับนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ

#### เอกสารอ้างอิง

- กันตวิชญ์ มะโนคำ. (2552). การพัฒนาชุดกิจกรรมกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชั้น ป.6 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ pdac เรื่องสารในชีวิตประจำวัน. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิราพรรณ สุขเกษม. (2552). รายงานการพัฒนาแบบฝึกพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รายวิชา อ 41101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. อ่างทอง : โรงเรียนสตรีอ่างทอง.
- เจนจิรา ชัยปาน และคนอื่นๆ. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความวิตกกังวลในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ชั้นปีที่ 4. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- จำรัส หนองมาก. (2546). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ชุติมา กองถัน และ จตุพร จันทรงศุ (2556). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวโดยใช้ ภาพชุดประกอบการบรรยายแนะนำแหล่งเที่ยวและสถานการณ์จำลองในจังหวัดเพชรบูรณ์ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย. เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- ดวงกมล รูตเตส. (2554). ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารใน การสอนกฎหมายภาษาอังกฤษของนักศึกษาครุในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ธุวพร ตันตระกูล. (2557). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้ทักษะการสนทนา ภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- นวลปราง เจรัสตั้ย. (2556). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. การศึกษาอิสระศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2554). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน  
สำหรับ“พ.ศ. 2555 ปีแห่งการพูดภาษาอังกฤษ” English-Speaking Year 2012. [Online].  
Available : <http://www.kroobannok.com/47555> [2558, พฤษภาคม 20].
- สรุคัตตี้ แซ่เตียว. (2549). การศึกษาผลลัมภ์ทางการเรียนพิสิกส์และความสามารถด้านการคิด  
วิจารณญาณของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมพิสิกส์ PDCA.  
ปริญญาบัณฑิตการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิทยาเขต.
- สูตรthin อิทธิ. (2555). เอกสารประกอบการสอน คอมพิวเตอร์ในการสอนระดับประถมศึกษา.  
[Online]. Available : <http://www.satit.su.ac.th/sootthin/471301/07.pdf>  
[2559, มกราคม 18].
- อรอุมา กาญจน์. (2549). การเปรียบเทียบผลลัมภ์ทางการเรียนและจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางPDCA และแบบสืบเสาะหาความรู้. ปริญญาบัณฑิตการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิทยาเขต.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2545). การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Deming, W. Edwards. (1986). Out of the Crisis. Cambridge, Mass : MIT Center for Advanced Engineering Study.