



## รวมบทความวิจัย (Proceeding) เล่ม 1 ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม

การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ  
**“ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๓”**

“ ลหิตภายนอก บานบานวิจัย และนวัตกรรมอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไทย ก้าวไกลสู่อาเซียน ”

[ International Academic & Research Conference of Rajabhat University : INARCRU III ]

วันที่ 20 - 22 พฤษภาคม 2558

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สำนักงานคณกิจกรรมการอุดมศึกษา (ลกอ.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่งทั่วประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.)

สำนักงานคณกิจกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษา ภาคใต้ตอนบน

การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ดรังก์ ๓”

---

## การบรรยาย (Oral Presentation)

---

การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ดรังก์ ๓”

เล่ม 1 ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม

## การประเมินวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ตรังก์ ๓”

### สารบัญภาคบรรยาย (ต่อ)

หน้า

กลยุทธ์การแข่งขันของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในประเทศไทยอาเซียน	223-240
รัตน์ชัยกร พุฒด้วง.....	223-240
แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12	241-255
นงนุช ตรีวิัย.....	241-255
การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ	
ความนุน จังหวัดพัทลุง	
ชนิษฐา ทวีศรรษฐ.....	256-263
ผลการศึกษาสภาพปัญหาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา	
อุลิศราเพชร.....	264-273
การบริหารความเสี่ยงด้านวิชาการของโรงเรียนหัวไทร (เรือนประชานาถ)	
ณัฐวดีศรีขวัญแก้ว.....	274-283
แนวทางการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านส่องอำเภอเวียงสะระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้ได้คุณภาพ	
ตามมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กแห่งชาติ	
ยุวีภารี.....	284-292
อิทธิพลของครูที่มีต่อทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน	
ทัศนัย กีรติรัตน.....	293-305
การค้นหานาแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาโดยกระบวนการสุนทรีย์สนทนาระบบที่เป็น	
กับเครื่องมือวิจัยอื่นกรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	
สมพงษ์ดุลยอนุกิจ.....	306-317
การพัฒนาหลักสูตรห้องถินเรื่องการทดลองใหม่ลายของนารี: ภูมิปัญญาห้องถิน ดำเนินการเสี่ยว สำหรับนักศึกษาคน	
ดำเนินการเสี่ยวสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองจังหวัดชัยภูมิ	
เดือนเพ็ญพร ชัยภักดี .....	318-325
การพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm (PDCA) สำหรับนักศึกษาโปรแกรมภาษาอังกฤษ	
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	
กิตติวิท ไพรเมหานิยม .....	326-336
การจัดการปัจจัยที่อื้อต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
ประเศมศึกษาครศรีธรรมราษฎร์ 3	
ปันดดา ทองปานดี .....	337-348
การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาสู่ปัจจุบัน	
ของโรงเรียนเรียนเครือข่ายฝึก	
ประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	
อาภากร โพธิดง .....	349-358

## การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 3”

การพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ โดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA)  
สำหรับนักศึกษาโปรแกรมภาษาอังกฤษ

Development of Skills toward Writing English Short Stories by Employing the  
Deming's Cycle (PDCA) for English Program students of Education Faculty,  
KamphaengPhetRajabha University.

ถิรวิท ไพรเมานิยม\*

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีจุดประสงค์ 3 ประการ 1) เพื่อพัฒนาขั้นตอนการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ 2) พัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ 3) ศึกษาความรับผิดชอบหลังการฝึกเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ และ 4) ศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ โดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) กลุ่มประชากรเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1/2557 โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 143 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิเคราะห์เนื้อหาการพัฒนาขั้นตอนการพัฒนาการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ แบบวัดทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ แบบวัดความความรับผิดชอบหลังการฝึกเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า

1. ผลการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาการพัฒนาขั้นตอนการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ของนักศึกษา ประกอบด้วย 1. การวางแผน (Plan) 2. การดำเนินการ (Do) 3. การตรวจสอบและนำเสนอ (Check) และ 4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินโดยอาจารย์ด้านการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาเข้าใจและปฏิบัติตามไม่ครอบคลุมทุกขั้นตอน แต่รายละเอียดในหัวข้อนั้นถูกต้อง สำหรับผลการประเมินตนเองของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเข้าใจและปฏิบัติตามครอบคลุมทุกขั้นตอน แต่รายละเอียดบางประเด็นยังไม่ครอบคลุม

3. ผลการศึกษาความรับผิดชอบต่อเพื่อนอยู่ในระดับมาก

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อคิดเห็นอื่นๆโดยรวมนักศึกษาเกิดทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษอย่างมีระบบและมั่นใจในการเขียนมากขึ้น

**คำสำคัญ:** การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ, เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ, วงจรเดมมิ่ง (PDCA)

\*อาจารย์โปรแกรมภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
mr.ray@hotmail.co.th

## การประเมินวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย דרังก์ ๓”

### ABSTRACT

The study aimed at 1) developing English short story writing steps, 2) developing skills in writing English short story, 3) the responsibilities after practice in writing English short story, and 4) exploring students' satisfaction towards writing English short story by employing the Deming's Cycle (PDCA). The population of the study consisted of 143, 4<sup>th</sup> year English program students in the 1st semester, academic year 2014, Education Faculty, Kamphaengphet Rajabhat University. The research method for data collection was a content analysis for the development steps in English short story writing, writing short story assessment form, responsibility form after writing practice, and students' satisfaction form on development skills in writing English short story. The statistics employed for data analysis in the study were frequency (f), mean ( $\bar{x}$ ), and stand deviation (S.D.).

The research findings as the followings: 1. There are four development steps in writing English short story by employing the Deming's Cycle (PDCA) namely i) Plan (P), ii) Do (D), iii) Check (C), and iv) Act (A). 2. The developing skills in writing English short story, the assessment in writing English short story by a teacher indicated that steps of writing English short story were understood by students but some steps were uncover, however, all details were correct. For students' self-assessment showed that they understand and sure of all steps but lack of some details. 3. Regarding responsibilities after practice in writing English short story were found that overall self-responsibilities and friends-responsibilities towards writing were at a high level. 4) Regarding the overall satisfaction on writing English short story in using the Deming's Cycle was at a high level. For others students' attitude reflected that their writing English short story skills were orderly developing and this skill gave them more confidence to write.

**Keywords:**Developing skills in writing English, English short story, The Deming's Cycle (PDCA)

### บทนำ

ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยให้ประเทศไทยพัฒนาและก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก จากการความเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ของสังคมโลก ทำให้มีการติดต่อสื่อสารกันได้อย่างคล่องตัว และรวดเร็วมาก

ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทักษะการเขียนจัดว่าเป็นทักษะที่มีความซับซ้อนและยากต่อการถ่ายทอด ต้องใช้ระยะเวลาและความต่อเนื่องและอาศัยองค์ประกอบที่หลากหลาย จึงจะสามารถทำให้ผู้เรียนประสบผลลัพธ์อีกตามคาดหวัง สามารถเขียนได้อย่างถูกต้อง ด้วยความที่เป็นทักษะที่ต้องอาศัยหลักโครงสร้างและรูปแบบที่ซับซ้อนในการเรียนเรียงให้เป็นข้อความที่ถูกต้องตรงตามความ

ประสงค์ของผู้เขียน บอยครั้งที่ทำให้ผู้เขียนสื่อความหมายออกมานี้มีตระตามความประสงค์เนื่องมาจากการขาดทักษะและประสบการณ์ในการถ่ายทอดภาษาของตนเองไปสู่ภาษาอังกฤษ

ปัจจุบันได้มีการนำการทำงานแบบ PDCA หรือ วงจรเดjmig มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่างๆ บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

วงจรเดjmig เป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้รู้จักศึกษาค้นคว้าเรียนเรียงข้อมูลความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนโดยการทำงานเป็นกลุ่มหรือด้วยตนเอง มีความสนใจและเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมายอย่างกระตือรือร้น โดยมีขั้นตอนต่างๆ ประกอบด้วย 1. การวางแผน (Plan) มีการ

## การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 3”

ทบทวนเนื้อหาหลักฐานต่างๆ ที่จำเป็นและสำคัญ ก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง กำหนดและแบ่งกลุ่มหน้าที่ รับผิดชอบ ร่วมกันวางแผน ประชุมกลุ่มย่อย 2. การลง มือปฏิบัติ (Do) มีการลงมือศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่จำเป็น จากแหล่งต่างๆ และร่วมกันตรวจสอบข้อมูลที่ได้รับไป วิเคราะห์เปรียบเทียบเนื้อหาตามวัตถุประสงค์แล้วจึง ดำเนินการ 3. การตรวจสอบ (Check) มีการตรวจสอบ เนื้อหา แสดงความคิดเห็นและประเมินเนื้อหาว่ามี ความสมบูรณ์ถูกต้องหรือต้องแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็น ใดบาง โดยอาจร่วมกันตรวจสอบภายในกลุ่มเพื่อนหรือ ครุภู่สอน และ 4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) การนำผล จากขั้นตอนที่ 3 มาปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูก ต้องสมบูรณ์และนำไปใช้ต่อไป

กระบวนการทำงานที่ใช้งานเดมมิ่งจะมีการ บันทึกการทำงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีหลักฐาน การทำงานสามารถตรวจสอบได้ภายหลัง (สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2540) และการจัดการเรียนรู้ด้วยวงจร เดมมิ่ง เป็นการให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มเพื่อเปิด โอกาสให้ทุกคนร่วมมืออย่างเท่าเทียมกัน เป็นวิธีที่ให้ ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน เพราะจะต้องร่วมมือกันวางแผน ลงมือปฏิบัติ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขงานด้วยกัน ตลอดกระบวนการ

จากเหตุผลดังกล่าว เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จัก วางแผนการเรียนภาษาอังกฤษเป็นระบบ ลงมือปฏิบัติ ตามแผน ตรวจสอบและปรับปรุงพัฒนาการเรียนของ ตนเองอยู่ตลอดเวลา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้น ภาษาอังกฤษ โดยใช้งานเดมมิ่ง สำหรับนักศึกษา โปรแกรมภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1/2557 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อพัฒนาขั้นตอนการเขียนเรื่องสั้น ภาษาอังกฤษโดยใช้โดยใช้งานเดมมิ่ง
- 2) เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้น ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาโปรแกรมภาษาอังกฤษ โดยใช้งานเดมมิ่ง
- 3) เพื่อศึกษาความรับผิดชอบของนักศึกษา โปรแกรมภาษาอังกฤษหลังจากฝึกการเขียนเรื่องสั้น ภาษาอังกฤษโดยใช้งานเดมมิ่ง
- 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนา

ทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้งานเดมมิ่ง

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาโปรแกรมภาษาอังกฤษทุกคนที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 /2557 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาโปรแกรมภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 และที่ ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ภาค เรียนที่ 1/2557 จำนวน 143 คน

#### 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 2.1) ใช้วิธีการการเก็บข้อมูล ดังนี้

1) ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้งานเดมมิ่ง (PDCA) โดยการศึกษาเอกสารงานวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษและการใช้งานเดมมิ่งในการเรียนการสอน แล้วได้สร้างขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้งานเดมมิ่ง ประกอบด้วย ขั้นตอนในการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ และ กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ โดยการประยุกต์ขั้นตอนในการบริหารงานตามแนวคิดของ E.W. Deming หรือที่เรียกว่าวงจรเดมมิ่ง (The Deming's Cycle) ให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาขั้นตอนที่กำหนด (Content Validity) ซึ่งมีขั้นตอนตามตารางที่ 1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ขั้นตอนและกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ประยุกต์ใช้มาจากการอบรมแนวคิดทฤษฎีวงจรเดมมิ่ง (PDCA)

## การประเมินวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย דרังก์ ๓”

ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้น	กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้น	ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Act)ได้แก่ นำผลจากข้อที่ 3 เป็นรับแก้ไข จัดทำรูปเล่มงานเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ รวมกันปรับแต่งสำนวนภาษาอังกฤษและเรียบเรียงฉบับสมบูรณ์
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) ประกอบด้วย การทบทวนแนวคิดทฤษฎี องค์ประกอบของเรื่องสั้น กำหนดด้วตถุประสงค์และขอบเขต แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามที่กำหนดให้กับนักศึกษาค้นคว้า	บรรยายแนวคิดทฤษฎีร่วมกันอภิปรายทบทวนความรู้องค์ประกอบ ขั้นตอนการเขียนเรื่องสั้นแบ่งกลุ่มกำหนดหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบวางแผนศึกษาค้นคว้า การประชุมกลุ่มย่อย	ประชุมกลุ่มย่อยปรับปรุงแก้ไขและเรียบเรียงเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ รวมกันปรับแต่งสำนวนภาษาอังกฤษและเรียบเรียงและเผยแพร่

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้น	กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้น
ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ข้อมูลและเชื่อมโยงสั้นภาษาอังกฤษ (Do) ได้แก่ การค้นคว้าข้อมูลตรวจสอบความสมบูรณ์วิเคราะห์เปรียบเทียบเนื้อหาตามวัตถุประสงค์และดำเนินการเขียน	ค้นคว้าข้อมูลจากห้องสมุดภายในและต่างมหาวิทยาลัย และจากอินเตอร์เน็ต เรียนรู้และดำเนินการเขียนประชุมกลุ่มย่อยเพื่อตรวจสอบเนื้อหาและภาษา
ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบและนำเสนอ (Check) ได้แก่ การนำเสนอและอภิปรายการเขียนเรื่องสั้นจากขั้นที่ 2 และวัดผลประเมินผลงานเขียนโดยเพื่อนและอาจารย์	ประชุมกลุ่มย่อยนำเสนอและอภิปรายผลงานเขียน ร่วมกันวัดประเมินและแสดงความคิดเห็นต่องานเขียน

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Act)ได้แก่ นำผลจากข้อที่ 3 เป็นรับแก้ไข จัดทำรูปเล่มงานเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ รวมกันปรับแต่งสำนวนภาษาอังกฤษและเรียบเรียงฉบับสมบูรณ์	ประชุมกลุ่มย่อยปรับปรุงแก้ไขและเรียบเรียงเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ รวมกันปรับแต่งสำนวนภาษาอังกฤษและเรียบเรียงและเผยแพร่
---	--

2.2) ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1) แบบวัดทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่งโดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษและเอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบวัดและการให้คะแนนแบบบูรพา จำนวน 5 แบบ ทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่งให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงตามน้ำหนา มีค่าตัวชี้ความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 และโดยการหาค่าความถี่และร้อยละ แบ่งเกณฑ์การพิจารณาออกเป็น 5 ระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา
5 (มากที่สุด)	เข้าใจและปฏิบัติตามครอบคลุมทุกขั้นตอน และรายละเอียดทุกประเด็นถูกต้อง
4 (มาก)	เข้าใจและปฏิบัติตามครอบคลุมทุกขั้นตอน และรายละเอียดบางประเด็นยังไม่ครอบคลุม
3 (ปานกลาง)	เข้าใจและปฏิบัติตามไม่ครอบคลุมทุกขั้นตอน และรายละเอียดในหัวข้อนั้น ถูกต้อง
2 (น้อย)	เข้าใจและปฏิบัติตามครอบคลุมบางขั้นตอน และรายละเอียดบางประเด็นไม่ถูกต้อง
1 (น้อยที่สุด)	ไม่เข้าใจและไม่สามารถปฏิบัติตามได้ทุกขั้นตอน และรายละเอียด

2) แบบวัดความรับผิดชอบหลังการฝึกเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ โดยใช้วงจรเดมมิ่ง เพื่อใช้วัดความรับผิดชอบของนักศึกษาหลังการฝึกเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ใน 2 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ

## การประเมินวิชาการ: ตัวบ่งชี้และนาฬาเข้า “รายกิจกรรม ๓”

ต่อตนเอง และ ความรับผิดชอบต่อเพื่อน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพแบบวัดความรับผิดชอบ โดยครอบคลุมนิยามของความรับผิดชอบทั้ง 2 ด้านๆ ละ 5 ข้อ รวม 10 ข้อ ซึ่งเป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคริคท์ให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) มีค่าตัวชี้ความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 และวัดผลในี้กับนักศึกษาลุ่มที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน และนำมารวบเคราะห์หาความเที่ยง (Reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ โดยใช้วงจรเดjm แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามความรู้สึก ความพึงใจ ความประทับใจ หรือทัศนคติต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm โดยครอบคลุมนิยามจำนวน 11 ข้อ และตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ (คำถามปลายเปิด) ซึ่งเป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคริคท์ ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) พบร่วมมีค่าตัวชี้ความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือไปเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้จากนักศึกษา จำนวน 143 ฉบับ ตามจำนวนนักศึกษา ซึ่งเป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 128 คน นักศึกษาชาย จำนวน 15 คน และมีอายุระหว่าง 21-23

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์เนื้อหาการพัฒนาขั้นตอนการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm (PDCA)

ได้วิเคราะห์เนื้อหาประกอบด้วย ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษและกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ โดยการประยุกต์ขั้นตอนในการ

บริหารงานตามแนวคิดของ E.W. Deming โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การวางแผน (Plan) ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ได้แก่ การทบทวนความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีของค์ประกอบของเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตการศึกษาค้นคว้า แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบโดยคละความสามารถ เลือกกำหนดเนื้อหาศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ สำหรับกิจกรรมการพัฒนาทักษะ ได้แก่ ร่วมกันอภิปราย ทบทวนความรู้ บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีของค์ประกอบเรื่องสั้น ทบทวนขั้นตอนการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษอีกรอบ แล้วจัดแบ่งกลุ่มเพื่อกำหนดหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบโดยคละความสามารถ แต่ละกลุ่มวางแผนการศึกษาค้นคว้า และประชุมตามกลุ่มย่อย

2) การดำเนินการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลและเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ (Do) ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ได้แก่ ร่วมกันศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากห้องสมุด อินเตอร์เน็ต และร่วมกันตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูล ทั้งภาษาและเนื้อหา วิเคราะห์เบรียบเทียบเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ และลงมือเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ สำหรับกิจกรรมการพัฒนาทักษะ ได้แก่ แต่ละกลุ่มร่วมค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่นทางอินเตอร์เน็ต จากนั้นนำมาเรียบเรียงและดำเนินการเขียนแล้วประชุมกลุ่มย่อยเพื่อร่วมกันตรวจทานเนื้อหาและภาษาให้ถูกต้อง

3) การตรวจสอบและนำเสนอ (Check) ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ได้แก่ การนำเสนอและอภิปรายการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ข้อมูลจากขั้นที่ 2 และวัดผลประเมินผลงานเขียนโดยเพื่อนและอาจารย์ สำหรับกิจกรรมการพัฒนาทักษะ ได้แก่ ประชุมกลุ่มย่อยอีกรอบเพื่อเตรียมความพร้อมและนำเสนอและอภิปรายผลงาน โดยมีเพื่อนและอาจารย์ร่วมกันประเมินและแสดงความคิดเห็นต่องานเขียนของแต่ละกลุ่ม

4) การปรับปรุงแก้ไข (Act) ขั้นตอนการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ได้แก่ การนำผลจากขั้นที่ 3 ไปปรับปรุงแก้ไขแล้วจัดทำ

## การประเมินวิชาการระดับมาตรฐาน “ราชภัฏวิจัย ตรังก์ ๓”

รูปเล่มงานเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษฉบับสมบูรณ์ สำหรับกิจกรรมการพัฒนาทักษะ ได้แก่ ประชุมกลุ่ม ย่อยร่วมกันปรับปรุงแก้ไขและเรียบเรียงปรับแต่ง สำนวนภาษาอังกฤษจากนั้นเรียบเรียงเรื่องสั้นภาษาอังกฤษให้เป็นฉบับสมบูรณ์และเผยแพร่ต่อไป

**ขั้นตอนที่ 3 ผลการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjmising (PDCA)**

ผลการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjmisingได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยมีอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเป็นผู้ร่วมกันประเมิน พบทดังตารางที่ 2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงความถี่และร้อยละของผลการประเมิน การพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjmising

ระดับการให้คะแนนและเกณฑ์การพิจารณา	การประเมิน			
	การพัฒนาทักษะการเขียน			
	อาจารย์	นักศึกษา	ความถี่(F)	ร้อยละ
1. เข้าใจและปฏิบัติตามครอ卜คลุ่มทุกขั้นตอนและรายละเอียดทุกประเด็นถูกต้อง	15	10.48	23	16.08

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ระดับการให้คะแนนและเกณฑ์การพิจารณา	การประเมิน			
	การพัฒนาทักษะการเขียน			
	อาจารย์	นักศึกษา	ความถี่(F)	ร้อยละ
2. เข้าใจและปฏิบัติตามครอ卜คลุ่มทุกขั้นตอนและรายละเอียดบางประเด็นยังไม่ครอ卜คลุ่ม	55	38.46	61	42.65

3. เข้าใจและปฏิบัติตามไม่ครอ卜คลุ่มทุกขั้นตอนและรายละเอียดในหัวข้อนั้นถูกต้อง	73	51.04	59	41.25
4. เข้าใจและปฏิบัติตามครอ卜คลุ่มบางขั้นตอนและรายละเอียดบางประเด็นไม่ถูกต้อง	-	-	-	-
5. ไม่เข้าใจและสามารถปฏิบัติตามได้ทุกขั้นตอนและขาดรายละเอียด	-	-	-	-
รวม	143	100	143	100

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjmising สำหรับอาจารย์ พบว่า ระดับการให้คะแนนสูงสุด คือ ระดับ 3 (ปานกลาง) เข้าใจและปฏิบัติตามไม่ครอ卜คลุ่มทุกขั้นตอน แต่รายละเอียดในหัวข้อนั้นถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 51.04 คะแนนรองลงมา ได้แก่ ระดับ 4 (มาก) เข้าใจและปฏิบัติตามครอ卜คลุ่มทุกขั้นตอนแต่รายละเอียดบางประเด็นยังไม่ครอ卜คลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 38.46 และคะแนนระดับ 5 (มากที่สุด) เข้าใจและปฏิบัติตามครอ卜คลุ่มทุกขั้นตอน และรายละเอียดทุกประเด็นถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 10.48 ตามลำดับ สำหรับนักศึกษา พบว่า ระดับการให้คะแนนสูงสุด ได้แก่ ระดับ 4 (มาก) เข้าใจและปฏิบัติตามครอ卜คลุ่มทุกขั้นตอนและรายละเอียดบางประเด็นยังไม่ครอ卜คลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 42.65 รองลงมาได้แก่ ระดับ 3 (ปานกลาง) เข้าใจและปฏิบัติตามไม่ครอ卜คลุ่มทุกขั้นตอน และรายละเอียดในหัวข้อนั้นถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 41.25 และระดับคะแนนต่ำสุด ได้แก่ ระดับ 5 (มากที่สุด) เข้าใจและปฏิบัติตามครอ卜คลุ่มทุกขั้นตอนและรายละเอียดทุกประเด็นถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 16.08 ตามลำดับ

**ขั้นตอนที่ 4 ผลการศึกษาความรับผิดชอบของนักศึกษาโปรแกรมภาษาอังกฤษหลังการฝึกเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjmising (PDCA)**

ผลการศึกษาความรับผิดชอบของนักศึกษาโปรแกรมภาษาอังกฤษหลังการฝึกเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjmising

## การประเมินวิชาการ: ตัวบัตรและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 3”

ภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง พบผลดังตารางที่ 3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่ามัชณิเมลขคณิต ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) ผลของความรับผิดชอบ หลังการฝึกเขียนเรื่องสันภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง

รายการ	$\bar{x}$	S. D.	ผล
<b>1 ความรับผิดชอบต่อตนเอง</b>			
1.1 มีการวางแผนต่องาน ในการศึกษาค้นคว้า	3.41	0.71	ปาน กลาง
1.2 มีการศึกษาค้นคว้า หาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ	3.0	0.24	ปาน กลาง
1.3 มีการตรวจสอบความ ถูกต้องของข้อมูลและ นำเสนอตามกำหนด	3.94	0.80	มาก
1.4 มีการปรับปรุงข้อมูล ที่ได้รับคำแนะนำจาก อาจารย์และเพื่อนๆ	4.05	0.72	มาก
1.5 มีการเรียนรู้และ เสนองานเขียนที่เป็น ฉบับสมบูรณ์	4.02	0.67	มาก
<b>รวม (N=143)</b>	<b>3.69</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ความรับผิดชอบต่อเพื่อน</b>			
2.1 การให้ความ ช่วยเหลือ ในการวางแผนศึกษาค้นคว้า	4.27	0.67	มาก
2.2 มีการร่วมกันศึกษา ค้นคว้าและแบ่งปันข้อมูล	3.13	0.34	ปาน กลาง
2.3 มีการร่วมกัน ตรวจสอบข้อมูลที่ ได้รับ	3.22	0.53	ปาน กลาง
2.4 การให้คำแนะนำต่อ งานที่เพื่อนนำเสนอ	3.48	0.75	ปาน กลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ผล
2. ความรับผิดชอบต่อเพื่อน			
2.5 การให้ความ ช่วยเหลือในการใน การเรียนรู้	3.87	0.64	มาก
<b>รวม (N=143)</b>	<b>3.59</b>	<b>0.36</b>	<b>มาก</b>

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ผล
<b>ภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>3.64</b>	<b>0.29</b>	<b>มาก</b>

จากการที่ 3 โดยภาพรวมความรับผิดชอบ  
ต่อตนเองและความรับผิดชอบต่อเพื่อนอยู่ในระดับมาก  
โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.64 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
พบว่าด้านความรับผิดชอบต่อตนเองโดยรวมอยู่ใน  
ระดับมากมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 ด้านความรับผิดชอบต่อ  
เพื่อนโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.59  
ขั้นตอนที่ 5 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อ  
การพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสันภาษาอังกฤษ โดยใช้  
วงจรเดมมิ่ง (PDCA) แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความรู้สึก ความ  
พึงพอใจ ความประทับใจ หรือทัศนคติต่อการพัฒนา  
ทักษะการเขียนเรื่องสันภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง  
พบผลดังตารางที่ 4 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่ามัชณิเมลขคณิต  $\bar{x}$  ส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน (S.D.) ผลของการศึกษา  
ความรู้สึกความพึงพอใจ ความประทับใจ  
หรือทัศนคติต่อการพัฒนาทักษะการเขียน  
เรื่องสันภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ผล
1. ขั้นตอนทั้งหมดเป็น ระบบ	4.27	0.90	มาก
2. ชัดเจนเข้าใจง่าย			
2. ชัดเจนเข้าใจง่าย	3.88	1.02	มาก
3. กระตุ้นให้เกิดการ เรียนรู้	3.79	1.03	มาก
4. กระตุ้นให้เกิดการแสวง <sup>หา</sup> ความรู้เพิ่มมากขึ้น	3.98	0.96	มาก

## การประเมินวิชาการระดับมาตรฐาน “ราชภัฏวิจัย דרังก์ ๓”

5. ส่งเสริมทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ	3.70	1.04	มาก
6. ส่งเสริมให้มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น	3.71	1.03	มาก
7. ทำให้ประสิทธิภาพใน การเขียนเรื่องสั้นเพิ่มมากขึ้น	3.55	0.99	มาก
<b>ตารางที่ 4 (ต่อ)</b>			
<b>รายการ</b>	<b><math>\bar{x}</math></b>	<b>S.D.</b>	<b>ผล</b>
8. กิจกรรมในขั้นตอนการวางแผน (Plan)	4.02	0.99	มาก
9. กิจกรรมในขั้นตอนการดำเนินการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์และเขียนเรื่อง สั้นภาษาอังกฤษ (Do)	3.81	1.14	มาก
10. กิจกรรมในขั้นตอน การตรวจสอบและ นำเสนอด (Check)	3.95	1.03	มาก
11. กิจกรรมในขั้นตอน การปรับปรุงแก้ไข (Act)	3.62	0.94	มาก
<b>ภาพรวมทั้งหมด (N=143)</b>	<b>3.84</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อที่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.55-4.27

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ (คำตามปลายเปิด) ต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเด้มมิ่ง (PDCA) สรุปแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ (คำตามปลายเปิด) ต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเด้มมิ่ง ได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาจากแบบสอบถามความเห็นที่นักศึกษาแสดงความเห็นจำนวน 113 คน สรุปเป็นค่าร้อยละ ดังนี้ ช่วยให้นักศึกษาเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษอย่างมีขั้นตอนและมากเลย เมื่อยาก เพราะพื้นฐานทักษะการเขียนไม่ดีและไม่เคยเขียนเรื่องสั้นมาก่อน จากขั้นตอนและการให้ฝึกเขียนทำให้ได้ฝึกเขียนภาษาอังกฤษและแต่งเป็นเรื่องราว และทำให้ได้ทำงานเป็นทีม คิดเป็นร้อยละ 10.61 รองลงมาได้แก่

สนับเวลาสอน ได้สาระความรู้ที่เป็นขั้นตอน และเรียนแล้วไม่เครียด เน้นให้ลงมือปฏิบัติตัวยัตนเองเป็นกลุ่ม แบ่งหน้าที่กันและค่อยๆ แลกเปลี่ยนเรื่องภาษาทางวรรณคดีเพิ่มมากขึ้น และ ทำให้เขียนเรื่องสั้นได้แม้จะไม่ยกแต่ก็ชอบและสามารถทำให้นำไปประยุกต์ ใช้การเขียนอย่างอื่นได้ คิดเป็นร้อยละ 7.96 ได้ฝึกเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษร่วมกัน และใหม่ๆ เขียนไม่เป็น พอดีฝึกไปสักระยะทำให้เขียนได้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 7.07 ได้นำเสนองานเขียนเป็นกิจกรรมหน้าห้อง ทำให้กล้าแสดงออก กล้าพูด กล้าทำมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 6.19 เรียนไม่เก่ง จึงตั้งใจเรียนอย่างมากเขียนให้เก่งขึ้น และเป็นการฝึกเขียนที่เป็นระบบดี ทำให้การเขียนมีขั้นตอนและได้ร่วมกันตรวจสอบงานเขียนทั้งอาจารย์สอนและเพื่อนๆ ในห้อง คิดเป็นร้อยละ 4.42 ทำให้กล้าเขียนและมั่นใจในการเขียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.53 ชอบอ่านเรื่องสั้น นิยายเป็นภาษาอังกฤษ อย่างมากให้สอนแบบนี้ทำให้เข้าใจได้ง่าย คิดเป็นร้อยละ 2.65 เนื้อหาและทฤษฎีต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ yeo ทำให้จำได้เมื่อหมดและไม่อาจเขียนให้สำเร็จได้ด้วยเวลาที่จำกัด แต่ก็สนุกดี คิดเป็นร้อยละ 1.76 ตามลำดับ

### สรุปผลการวิจัย

1) ผลการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาการพัฒนาขั้นตอนการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเด้มมิ่ง (PDCA) สรุปแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1.1) การวางแผน (Plan) อาจารย์สอนได้บรรยายและบททวนความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี ที่เกี่ยวกับเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ทราบและเข้าใจ และองค์ประกอบที่สำคัญ สำหรับกิจกรรมที่กำหนดในขั้นการวางแผน (Plan) นี้ และได้ร่วมกันกำหนด วัตถุประสงค์และขอบเขต แล้วแบ่งกลุ่มและหน้าที่รับผิดชอบโดยคละความสามารถ แต่ละกลุ่มร่วมกันประชุมกลุ่มย่อยเพื่อวางแผนในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

1.2) การดำเนินการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลและเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ (Do) ร่วมกับศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อได้กรอบแนวคิดในการเขียนแล้วนำมาเรียบเรียงเขียนร่วมกันตรวจทานเนื้อหาและภาษาโดยการประชุมกลุ่มย่อย

## การประเมินวิชาการ: ตัวชี้วัดและบันทึก “รายกิจกรรม ครั้งที่ 3”

1.3) การตรวจสอบและนำเสนอ (Check) อาจารย์สอนได้กำหนดให้แต่ละกลุ่มน้ำผลงานเขียนมาเสนอหน้าชั้นเรียน โดยมีอาจารย์และเพื่อนร่วมกันอภิปราย ประเมิน และแสดงความเห็นต่องานเขียน

1.4) การปรับปรุงแก้ไข (Act) นำข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้จากอาจารย์และเพื่อนไปปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาและปรับแต่งสำนวนภาษาให้ความถูกต้องสมบูรณ์และเรียบร้อยแพร์ต่อไป

2) ผลการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลได้ดังนี้

ผลการประเมินโดยอาจารย์พบว่า ระดับการให้คะแนนสูงสุด คือ ระดับ 3 (ปานกลาง) เข้าใจและปฏิบัติตามไม่ครอบคลุมทุกขั้นตอนและรายละเอียดในหัวข้อนั้นถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 51.04 คะแนนรองลงมา ได้แก่ ระดับ 4 (มาก) เข้าใจและปฏิบัติตามครอบคลุมทุกขั้นตอนและรายละเอียดบางประดิษฐ์ยังไม่ครอบคลุม คิดเป็นร้อยละ 38.46 และคะแนนระดับ 5 (มากที่สุด) เข้าใจและปฏิบัติตามครอบคลุมทุกขั้นตอน และรายละเอียดทุกประดิษฐ์ยังไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 10.48 ตามลำดับ สำหรับผลการประเมินนักศึกษา พบว่า ระดับการให้คะแนนสูงสุด ได้แก่ ระดับ 4 (มาก) เข้าใจและปฏิบัติตามครอบคลุมทุกขั้นตอนและรายละเอียดบางประดิษฐ์ยังไม่ครอบคลุม คิดเป็นร้อยละ 42.65 รองลงมาได้แก่ ระดับ 3 (ปานกลาง) เข้าใจและปฏิบัติตามไม่ครอบคลุมทุกขั้นตอน และรายละเอียดในหัวข้อนั้นถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 41.25 และระดับคะแนนต่ำสุด ได้แก่ ระดับ 5 (มากที่สุด) เข้าใจและปฏิบัติตามครอบคลุมทุกขั้นตอน และรายละเอียดทุกประดิษฐ์ยังไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 16.08 ตามลำดับ

3) ผลการศึกษาความรับผิดชอบของนักศึกษา โปรแกรมภาษาอังกฤษหลังการฝึกเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ในแต่ละด้านตามลำดับดังนี้

โดยภาพรวมความรับผิดชอบของนักศึกษาเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษทั้งความรับผิดชอบต่อตนเองและความรับผิดชอบต่อเพื่อน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.64 และเมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่าด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 สำหรับด้านความ

รับผิดชอบต่อเพื่อน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.59

4) ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ โดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความรู้สึก ความพึงพอใจ ความประทับใจ หรือทัศนคติต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง สรุปผล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.84

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นอื่นๆ (คำถามปลายเปิด) ต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง ความคิดเห็นของนักศึกษา จำนวน 113 คน ได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา สรุปได้ดังต่อไปนี้

ช่วยให้เขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษอย่างมีขั้นตอนดีมากแม้จะยกเพียงฐานทักษะการเขียนไม่ได้และไม่เคยเขียนเรื่องสั้นมาก่อน จากขั้นตอนและการฝึกเขียนทำให้ได้ฝึกเขียนภาษาอังกฤษและแต่งเป็นเรื่องราวและยังทำให้ได้ร่วมทำงานเป็นทีม มีความถี่สูงสุดอยู่ที่ 12 คิดเป็นร้อยละ 10.61

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่ควรอภิปราย ดังนี้

1) ผลการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาการพัฒนาขั้นตอนการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดมมิ่ง โดยภาพรวมขั้นตอนทั้งหมดมีความครอบคลุมกระบวนการในการเขียนเนื่องจากวงจรเดมมิ่ง เป็นกระบวนการและขั้นตอนที่เป็นระบบ ได้แก่ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการแก้ไขปรับปรุง (Act) ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนได้และเหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ดังที่ เด้มมิ่ง (Deming in Mycotod, 2004. อ้างถึงใน สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2542) ที่กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ

## การประเมินวิชาการระดับมาตรฐาน “ราชภัฏวิจัย ตรังก์ ๓”

และการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งสอดคล้องกับ สุพัตร พิบูลย์ (2546) กล่าวว่า นักพัฒนาการเรียนการสอนได้ ประยุกต์ใช้วิธีการทางอุตสาหกรรมมาอธิบาย กระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบที่เรียกว่า วงจร “PDCA” โดยปฏิบัติอย่างเป็นวงจรต่อเนื่อง พบว่า กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็น ระบบ (System Approach) ก้าวจากการปฏิบัติงาน แบบ PDCA เป็นวงจรการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี ลักษณะเทียบเท่ากัน นอกจากนี้ โรงเรียนบ้านเขียว วิทยาชน (บกความ:ออนไลน์) ได้สรุปไว้ว่าการจัดการ เรียนรู้แบบ PDCA เป็นกระบวนการที่สัมพันธ์กับ ธรรมชาติ เทมาส์และสอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างมี ระบบขั้นตอน สามารถตรวจสอบประเมินความสำเร็จ พร้อมทั้งนำไปปรับปรุงแก้ไขได้ และ สำนักส่งเสริม วิชาการและทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช มหิดลศรีวิชัย (บกความ:ออนไลน์) กล่าวว่า วงจรเดjm มี ความสามารถประยุกต์ใช้ได้กับกิจกรรมการเรียนการสอน และการเขียนได้

ดังนั้นจึงทำให้ผู้สอนรู้จักประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎีต่างสาขามาบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนการ สอนและทำผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีใหม่ๆที่มี ประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามผู้สอนจำเป็นต้องสังเกต และประยุกต์ใช้วงจรเดjm ให้มีความเหมาะสมกับ ธรรมชาติของแต่ละรายวิชา

2) ผลการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้น ภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm มี ผลการประเมิน ภาพรวมโดยอาจารย์ พบว่า เข้าใจและปฏิบัติตามไม่ ครอบคลุมทุกขั้นตอนและรายละเอียดในหัวข้อนั้น ถูกต้องโดย คิดเป็นร้อยละ 51.04 สำหรับผลการ ประเมินตนเองของนักศึกษา พบว่า เข้าใจและปฏิบัติ ตามครอบคลุมทุกขั้นตอนและรายละเอียดบางประเด็น ยังไม่ครอบคลุม คิดเป็นร้อยละ 42.65 มีความต่างกัน อยู่ 1 ระดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพนา พิทยากิจ (2542) พบว่า การเขียนของผู้เรียนพัฒนาขึ้น หลังจากที่ได้รับการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ และจากการวิจัยของ อรอนุมา กาญจน์ (2549) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและจิตวิทยาศาสตร์ของ นักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัยน์ปพร ดวงแก้ว (2550) ที่พบว่า ในการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการจัดการ

แบบ P D C A มีการจัดการในระดับดี ทั้งด้านการ วางแผน ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการประเมินผลงาน และด้านการปรับปรุงงาน สำหรับความเห็นของ นักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการจัดการ แบบ P D C A พบว่า โดยรวมเห็นด้วยในระดับมาก และ กันต-วิชญ์ มะโนคำ (2552) พบว่า กระบวนการ จัดการเรียนรู้แบบ PDCA เรื่องสารในชีวิต ประจำวัน ผลการศึกษาพบว่า ได้ค่าประสิทธิภาพรวมเท่ากับ 80.56/81.08 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สำหรับผลการ ทดลองใช้ชุดกิจกรรม ที่พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น ผลการพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องสั้น ภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm มี ถือว่าอยู่ในระดับที่ สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาการเขียนของนักศึกษาได้

3) ผลการศึกษาความรับผิดชอบของนักศึกษา โปรแกรมภาษาอังกฤษหลังการฝึกเชียนเรื่องสั้น ภาษาอังกฤษโดยใช้วงจรเดjm มี โดยภาพรวมทั้งหมด ด้านความรับผิดชอบต่อตนเองและด้านความ รับผิดชอบต่อเพื่อนอยู่ในระดับมาก นักศึกษามีการ วางแผนต่องานในการศึกษาค้นคว้าและมีการศึกษา ค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้ด้วยยังขาดทักษะในการวิเคราะห์และ สืบค้นข้อมูลที่นำไปใช้ถือสำหรับด้านความรับผิดชอบต่อ เพื่อน พบว่า การให้คำแนะนำต่องานที่เพื่อนนำเสนอ มีการร่วมกันตรวจสอบข้อมูลที่ได้รับ และมีการร่วมกัน ศึกษาค้นคว้าและแบ่งปันข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ เนื่องจากทักษะการคิดวิเคราะห์ใน กระบวนการและขั้นตอนของการเขียนเรื่องสั้น ภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่มากพอ และการ ร่วมกันศึกษาแบ่งปันตรวจสอบร่วมกันยังขาด ประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้มีความสามารถประเมินหรือให้ คำแนะนำได้อย่างถูกต้องทั้งหมด

4) ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนา ทักษะการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ โดยใช้วงจรเดjm มี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก(3.84) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยร่วง 3.55 - 4.27 ซึ่งมี ระดับที่ห่างกันไม่มากนัก

สำหรับข้อคิดเห็นอีก 1 (คำถามปลายเปิด) จากความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการ วิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยภาพรวมนักศึกษอบ มีทักษะ การเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษอย่างมีระบบและ

## การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 3”

กระบวนการ ได้ทำงานร่วมกับสมาชิกในห้องเรียน ลง มือปฏิบัติและร่วม กันตรวจสอบแสดงความเห็นต่องาน เขียนของเพื่อนและได้นำเสนอหน้าชั้นเรียน เกิดความ มั่นใจในการเขียนมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ ดังนี้

1) ข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอน  
ควรตรวจสอบความคืบหน้า โดยแบ่งเป็นช่วงตอนและ ลำดับตามขั้นตอน เตรียมนักศึกษาให้มีความพร้อมด้าน การใช้ภาษา สำนวน วลี ไวยากรณ์ ต้องฝึกปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่องตามลำดับกระบวนการจนกระทั่งได้ผลงาน

เขียนในเรื่องที่เกิดจากประสบการณ์ตนเอง เน้นเนื้อหา ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต ความเชื่อ วัฒนธรรมไทย จะทำ ให้เกิดจินตนาการและถ่ายทอดออกมายได้อย่าง สร้างสรรค์

#### 2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำการวิจัยเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการเขียน เรื่องสั้นภาษาอังกฤษที่ใช้งานจรเดมมิ่งกับกระบวนการ อื่นศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะ การเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษโดยใช้งานจรเดมมิ่ง ศึกษาวิจัยการประยุกต์ใช้งานจรเดมมิ่งกับการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษรูปแบบอื่นๆ

### เอกสารอ้างอิง

กันตวิชญ์ มะโนคำ. (2552). การพัฒนาชุดกิจกรรมกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ PDCA เรื่องสารในชีวิตประจำวัน.บัณฑิตวิทยาลัยการศึกษา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.

นัยน์ปพร ดวงแก้ว. (2550). การจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการจัดการแบบพืดีชีวิชาโครงงานประดิษฐ์ สำหรับนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแม่แตง อำเภอแม่แตงจังหวัดเชียงใหม่.บัณฑิตวิทยาลัย ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พรพนา พิทยกิจ. (2542).การศึกษาความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 ที่ได้รับการสอน แบบเน้นกระบวนการ.กรุงเทพมหานคร: สารนิพนธ์ ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ นราธิวาส.

โรงเรียนบ้านเข้าวิทยาชน. รูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยวงจรพัฒนาคุณภาพแบบ PDCA.ค้นเมื่อ สิงหาคม19,2557 จาก: <http://www.bkw.ac.th/webnew/index.php>

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2542).มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา.กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพาณิช.

สุพัคตร์ พิบูลย์.(2546). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน.(พิมพ์ครั้งที่2).นนทบุรี :  
จตุพร ดีไซน์.

สำนักส่งเสริมวิชาการและทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. เทคนิคของ PDCAแต่ละขั้นตอน.

ค้นเมื่อสิงหาคม20, 2557จาก:<http://regis.rmutsv.ac.th/content/2012/06/23-982557>

อรอนุมา กาญจน์. (2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทาง PDCA และแบบสืบเสาะหาความรู้.  
ปริญญาพินธ์การศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์นราธิวาส.กรุงเทพมหานคร.